



Città di Orbassano
Provincia di Torino

DETERMINAZIONE

DEL DIRIGENTE III SETTORE GESTIONE DEL TERRITORIO

N.548 del 13/10/2015

OGGETTO: REVOCA IN AUTOTUTELA DELLA PROCEDURA DI SCELTA DEL CONTRAENTE ATTIVATA CON DETERMINAZIONE A CONTRARRE N° 491 DEL 10/09/2015 - CUP F86G14002070004 - CIG 63866595BB INERENTE L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI ATTINENTI L'INGEGNERIA E L'ARCHITETTURA DI DIREZIONE DELL'ESECUZIONE DEI LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE DELLA EX SCUOLA "LEONARDO DA VINCI" DA DESTINARE A PALAZZO COMUNALE

L'anno duemilaquindici, addì tredici del mese di ottobre, nel Palazzo Comunale il Dirigente III SETTORE GESTIONE DEL TERRITORIO Ing. Paolo CARANTONI adotta la seguente determinazione:

DETERMINAZIONE N. 548 DEL 13/10/2015

OGGETTO: REVOCA IN AUTOTUTELA DELLA PROCEDURA DI SCELTA DEL CONTRAENTE ATTIVATA CON DETERMINAZIONE A CONTRARRE N° 491 DEL 10/09/2015 - CUP F86G14002070004 - CIG 63866595BB INERENTE L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI ATTINENTI L'INGEGNERIA E L'ARCHITETTURA DI DIREZIONE DELL'ESECUZIONE DEI LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE DELLA EX SCUOLA "LEONARDO DA VINCI" DA DESTINARE A PALAZZO COMUNALE

IL DIRIGENTE III SETTORE GESTIONE DEL TERRITORIO

Visti:

- L'articolo 107 del D.lgs 267 del 18 agosto 2000, il quale attribuisce ai dirigenti poteri gestionali nell'ambito degli Enti Locali;
- Il decreto del Sindaco n. 6 del 26/06/2015, con cui sono stati conferiti gli incarichi dirigenziali attribuendo al dirigente Ing. Paolo CARANTONI la direzione del settore III SETTORE GESTIONE DEL TERRITORIO nel cui ambito è inserito l'ufficio OPERE PUBBLICHE;
- La deliberazione della G.C. n.70 del 28/04/2015 con cui è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione Finanziario 2015, il quale individua i centri di responsabilità ed assegna al Dirigente le dotazioni necessarie al raggiungimento degli obiettivi di gestione nell'ambito dello stesso ufficio OPERE PUBBLICHE.

Premesso che:

- con deliberazione di giunta comunale n° 156 del 01/10/2012 veniva approvato in linea tecnica il progetto definitivo dell'opera "Ristrutturazione Ex scuola "Leonardo Da Vinci" da destinare a Palazzo Comunale" acclarato al protocollo dell'Ente in data 01/10/2012;
- sul sopra richiamato progetto definitivo sono stati acquisiti i seguenti pareri:
 - comunicazione di approvazione ex articolo 3 del DPR n° 151/2011 da parte del comando provinciale Vigili del Fuoco acclarata al protocollo comunale al n° 10316 in data 16/04/2012;
 - parere favorevole della Soprintendenza per i beni architettonici e paesaggistici acclarato al protocollo comunale al n° 9566 in data 22/03/2013.
- con deliberazione n° 141 in data 23/09/2014 la Giunta Comunale ha dato indirizzo al Dirigente III Settore affinché procedesse, anche avvalendosi di professionalità esterne all'Ente esperte nella materia, a predisporre apposita analisi finanziaria volta a valutare la convenienza della realizzazione dell'opera in oggetto con la procedura del leasing in costruendo rispetto all'appalto

tradizionale, nonché proceda, qualora l'esito di tale analisi sia positivo, a proporre l'inserimento dell'opera nell'elenco annuale e nel programma triennale ed alla conseguente la procedura realizzativa;

- con determinazione n° 482 in data 07/10/2014 il Dirigente III Settore alla Società Gruppo Mercurio S.r.l., con sede in Fino Mornasco (CO), via Garibaldi 118, C.F.02599170137, l'incarico di assistenza professionale volta al supporto al responsabile del procedimento per l'appalto dei lavori relativi alla ristrutturazione della ex scuola "Leonardo da Vinci" da destinare a palazzo comunale con la metodologia del partenariato pubblico privato (PPP) – leasing;
- in data 06/11/2014 con nota prot. n° 30972 la Società Gruppo Mercurio S.r.l. ha trasmesso l'analisi di fattibilità economico finanziaria richiesta le conclusioni del sopra richiamato studio, alla luce delle analisi effettuate (Public Sector Comparator) e riportate nello stesso, dimostrano chiaramente la convenienza di un'operazione di leasing in costruendo rispetto alle forme tradizionali di procurement a condizione che siano rispettati i parametri EUROSTAT in relazione al trasferimento al soggetto privato dei rischi di costruzione e disponibilità.
- conseguentemente, in attuazione degli indirizzi assunti dalla Giunta Comunale con la sopra richiamata deliberazione n° 141/2014, il Dirigente III Settore, con determinazione dirigenziale n° 542 del 06/11/2014, ha preso atto delle conclusioni dell'analisi di fattibilità economico finanziaria trasmessa in data 06/11/2014 con nota prot. n° 30972 dalla Società Gruppo Mercurio S.r.l. e dato corso alle procedure necessarie a proporre l'inserimento dell'opera nell'elenco annuale e nel programma triennale ed alla conseguente procedura realizzativa
- con determinazione dirigenziale n° 543 del 06/11/2014 il Dirigente III Settore ha affidato al progettista ing. Antonio Del Piano, dello studio CDP – STUDIO TECNICO CASETTA & DEL PIANO INGEGNERI ASSOCIATI con sede in via Tunisi n° 114, 10134, Torino, p.ta IVA 09074240012, l'incarico di revisione progettuale del livello definitivo di progettazione dell'intervento in oggetto al fine di poterlo porre a base di gara di una procedura di leasing;
- con nota prot. n° 31859 del 14/11/2014 la Società Gruppo Mercurio S.r.l., ha trasmesso l'analisi di fattibilità economico finanziaria aggiornata al nuovo QTE revisionato e le conclusioni del sopra richiamato studio, alla luce delle analisi effettuate (Public Sector Comparator) e riportate nello stesso al Capitolo 7, dimostrano chiaramente la convenienza di un'operazione di leasing in costruendo rispetto alle forme tradizionali di procurement, a condizione che siano rispettati i parametri EUROSTAT in relazione al trasferimento al soggetto privato dei rischi di costruzione e disponibilità;
- in particolare la realizzazione in leasing dell'opera in oggetto prevede un quadro economico complessivo di leasing pari a € 6.802.848,34 da corrispondere attraverso 40 rate semestrali ammontanti a circa € 300.000 a base di gara e quindi al lordo dei ribassi di gara, oltre ad un quadro economico per le manutenzioni per l'intero periodo di durata del leasing pari € 50.630,00 a base di gara, con decorrenza dei contratti a far data dal collaudo dell'opera.
- con nota del 14/07/2015 acclarata al protocollo al n° 19781 del 15/07/2015 il progettista ing. Antonio Del Piano, dello studio CDP – STUDIO TECNICO CASETTA & DEL PIANO INGEGNERI ASSOCIATI con sede in via Tunisi n° 114, 10134, Torino, p.ta IVA 09074240012, ha trasmesso il progetto definitivo aggiornato da porre a base di gara composto dai seguenti elaborati:

14131SDAA01-0	Capitolato Speciale Prestazionale
14131SDC-01-0	Computo Metrico Estimativo

14131SDC-02-0	Elenco Prezzi Unitari
14131SDC-03-0	Analisi Prezzi
14131SDC-04-0	Quadro Tecnico Economico
14131SDRP01-0	Piano di Sicurezza e Coordinamento
14131SDTP01-0	Piano di Sicurezza e Coordinamento: Planimetria area di cantiere
	PROGETTO ARCHITETTONICO
14131SDRA01-0	Relazione Generale
14131SDRA02-0	Relazione Fotografica
14131SDTA01-0	PROGETTO ARCHITETTONICO Stato di fatto – Piano interrato
14131SDTA02-0	PROGETTO ARCHITETTONICO Stato di fatto – Piano rialzato e planimetria generale
14131SDTA03-0	PROGETTO ARCHITETTONICO Stato di fatto – Piano primo
14131SDTA04-0	PROGETTO ARCHITETTONICO Stato di fatto – Piano secondo
14131SDTA05-0	PROGETTO ARCHITETTONICO Stato di fatto – Prospetto Sud, prospetto Nord, Prospetto Ovest, prospetto Est
14131SDTA06-0	PROGETTO ARCHITETTONICO Stato di fatto – Sez. A-A, Sez. B-B
14131SDTA07-0	PROGETTO ARCHITETTONICO Stato di progetto – Piano interrato Particolari costruttivi murature
14131SDTA08-0	PROGETTO ARCHITETTONICO Stato di progetto – Piano rialzato
14131SDTA09-0	PROGETTO ARCHITETTONICO Stato di progetto – Piano primo
14131SDTA10-0	PROGETTO ARCHITETTONICO Stato di progetto – Piano secondo
14131SDTA11-0	PROGETTO ARCHITETTONICO Stato di progetto – Prospetto Sud, prospetto Nord, Prospetto Ovest, prospetto Est
14131SDTA12-0	PROGETTO ARCHITETTONICO

	Stato di progetto – Sez. A-A, Sez. B-B, Sez. C-C, Sez. D-D
14131SDTA13-0	PROGETTO ARCHITETTONICO Sovrapposizioni – Piano interrato
14131SDTA14-0	PROGETTO ARCHITETTONICO Sovrapposizioni – Piano rialzato e planimetria generale
14131SDTA15-0	PROGETTO ARCHITETTONICO Sovrapposizioni – Piano primo
14131SDTA16-0	PROGETTO ARCHITETTONICO Sovrapposizioni – Piano secondo
14131SDTA17-0	PROGETTO ARCHITETTONICO Sovrapposizioni – Piano sottotetto, piano copertura Particolari costruttivi
14131SDTA18-0	PROGETTO ARCHITETTONICO Individuazione controsoffitti e pavimenti sopraelevati
14131SDTA19-0	PROGETTO ARCHITETTONICO Superamento barriere architettoniche
14131SDTA20-0	PROGETTO ARCHITETTONICO Verifica requisiti igienico sanitari
14131SDTA21-0	PROGETTO ARCHITETTONICO Inquadramento generale
	IMPIANTO SCARICO ACQUE NERE E BIANCHE
14131SDRF01-0	IMPIANTO SCARICO ACQUE NERE E BIANCHE Relazione di calcolo impianto fognario
14131SDRF02-0	IMPIANTO SCARICO ACQUE NERE E BIANCHE Relazione tecnica impianto fognario
14131SDTF01-0	IMPIANTO SCARICO ACQUE NERE E BIANCHE Piano Interrato ed Autorimessa
14131SDTF02-0	IMPIANTO SCARICO ACQUE NERE E BIANCHE Piano Rialzato: Particolari A e B
14131SDTF03-0	IMPIANTO SCARICO ACQUE NERE E BIANCHE Piano primo: particolari C e D Piano secondo: particolari E e F e piano copertura
	IMPIANTO IDRICO SANITARIO
14131SDRI01-0	IMPIANTO IDRICO SANITARIO Relazione di calcolo impianto fognario
14131SDRI02-0	IMPIANTO IDRICO SANITARIO Relazione tecnica impianto idrico sanitario
14131SDTI01-0	IMPIANTO IDRICO SANITARIO Piano interrato, rialzato, primo e secondo: particolari A, B, C, D, E e F

	IMPIANTO ELETTRICO
14131SDRE01-0	IMPIANTO ELETTRICO Relazione di calcolo circuiti elettrici
14131SDRE02-0	IMPIANTO ELETTRICO Relazione tecnico illustrativa redatta secondo Norma CEI 0-2
14131SDRE03-0	IMPIANTO ELETTRICO Valutazione rischio scariche atmosferiche
14131SDKE01-0	IMPIANTO ELETTRICO Schemi unifilari quadri elettrici
14131SDTE01-0	IMPIANTO ELETTRICO Distribuzione principale – Piano interrato
14131SDTE02-0	IMPIANTO ELETTRICO Distribuzione principale – Piano terra
14131SDTE03-0	IMPIANTO ELETTRICO Distribuzione principale – Piano primo
14131SDTE04-0	IMPIANTO ELETTRICO Distribuzione principale – Piano secondo
14131SDTE05-0	IMPIANTO ELETTRICO Illuminazione ordinaria, di emergenza e F.E.M. – Piano interrato
14131DTE06-0	IMPIANTO ELETTRICO Illuminazione ordinaria, di emergenza e F.E.M. – Piano terra
14131SDTE07-0	IMPIANTO ELETTRICO Illuminazione ordinaria, di emergenza e F.E.M. – Piano primo
14131SDTE08-0	IMPIANTO ELETTRICO Illuminazione ordinaria, di emergenza e F.E.M. – Piano secondo
14131SDTE09-0	IMPIANTO ELETTRICO Impianto di rivelazione incendi – Piano interrato
14131SDTE10-0	IMPIANTO ELETTRICO Impianto di rivelazione incendi – Piano terra
14131SDTE11-0	IMPIANTO ELETTRICO Impianto di rivelazione incendi – Piano primo
14131SDTE12-0	IMPIANTO ELETTRICO Impianto di rivelazione incendi – Piano secondo
14131SDTE13-0	IMPIANTO ELETTRICO Percorso fibra ottica
	IMPIANTO FLUIDOMECCANICO
14131SDM-01-0	IMPIANTO FLUIDOMECCANICO Relazione tecnica ai sensi L.10/91 e s.m.i.
14131SDMM01-0	IMPIANTO FLUIDOMECCANICO Relazione di calcolo dei carichi estivi e invernali

14131SDMM02-0	IMPIANTO FLUIDOMECCANICO Relazione di calcolo delle dispersioni invernali
14131SDMM03-0	IMPIANTO FLUIDOMECCANICO Relazione tecnica impianto di climatizzazione
14131SDTM01-0	IMPIANTO FLUIDOMECCANICO Piano interrato
14131SDTM02-0	IMPIANTO FLUIDOMECCANICO Piano rialzato
14131SDTM03-0	IMPIANTO FLUIDOMECCANICO Piano primo
14131SDTM04-0	IMPIANTO FLUIDOMECCANICO Piano secondo
14131SDTM05-0	IMPIANTO FLUIDOMECCANICO Piani rialzato e sottotetto - Specifiche UTA
14131SDTM06-0	IMPIANTO FLUIDOMECCANICO Schema di centrale
	IMPIANTO ANTINCENDIO
14131SDRW01-0	IMPIANTO ANTINCENDIO Relazione tecnica impianto antincendio
14131SDTW01-0	IMPIANTO ANTINCENDIO Distribuzione Piano interrato
14131SDTW02-0	IMPIANTO ANTINCENDIO Distribuzione Piano rialzato
14131SDTW03-0	IMPIANTO ANTINCENDIO Distribuzione Piano primo
14131SDTW04-0	IMPIANTO ANTINCENDIO Distribuzione Piano secondo
	PROGETTO STRUTTURALE
14131SDRS01-0	PROGETTO STRUTTURALE Relazione di calcolo, completa degli allegati: 1 - Relazione di calcolo strutturale Lotto 1 2 - Relazione di calcolo strutturale Lotto 2 3 - Relazione di calcolo strutturale Tetto legno lamellare 4 - Relazione di calcolo strutturale delle berlinesi 5 - Relazione strutturale muri contro terra 6 - Relazione resistenza al fuoco delle strutture 7 - Piano di manutenzione 8 - Relazione geologica
14131SDTS01-0	PROGETTO STRUTTURALE Stato di progetto - Edificio esistente Rifacimento del tetto in legno lamellare
14131SDTS02-0	PROGETTO STRUTTURALE Tracciamento fondazioni Autorimessa Interrata

	Tracciamento fondazioni Archivi Interrati
14131SDTS03-0	PROGETTO STRUTTURALE Impalcato copertura Autorimessa Interrata Impalcato copertura Archivi Interrati
14131SDTS04-0	PROGETTO STRUTTURALE Tracciamento pali Fasi costruttive
14131SDTS05-0	PROGETTO STRUTTURALE Muri e piastre di fondazione e relative armature. Cordolo su nuovi muri in c.a.
14131SDTS06-0	PROGETTO STRUTTURALE Muri controterra
14131SDTS07-0	PROGETTO STRUTTURALE Armatura pilastri _ Tav.1
14131SDTS08-0	PROGETTO STRUTTURALE Armatura pilastri _ Tav.2
14131SDTS09-0	PROGETTO STRUTTURALE Armatura travi _ Tav.1
14131SDTS10-0	PROGETTO STRUTTURALE Armatura travi _ Tav.2
14131SDTS11-0	PROGETTO STRUTTURALE Armatura travi _ Tav.3
14131SDTS12-0	PROGETTO STRUTTURALE Armatura travi _ Tav.4

	ESAME PROGETTO VVF
Parere VVF	VALUTAZIONE DEL PROGETTO Parere VVF
10177SRRV01-0	VALUTAZIONE DEL PROGETTO Relazione tecnico descrittiva
10177SRTV01-0	VALUTAZIONE DEL PROGETTO Elaborato grafico: Piano interrato - Sezioni
10177SRTV02-0	VALUTAZIONE DEL PROGETTO Elaborato grafico: Piano terra
10177SRTV03-0	VALUTAZIONE DEL PROGETTO Elaborato grafico: Piano primo e planimetria generale
10177SRTV04-0	VALUTAZIONE DEL PROGETTO Elaborato grafico: Piano secondo e planimetria generale
10177SRTV05-0	VALUTAZIONE DEL PROGETTO Elaborato grafico: Prospetti.

- Con nota prot. n° 19694 in data 14/07/2015 la società GRUPPO MERCURIO S.R.L. ha trasmesso il rapporto finale di verifica del progetto definitivo da porre a base di gara prima indicato;
- Con nota prot. n° 19758 del 15/07/2015 il Dirigente III Settore ha validato tale progetto
- Con deliberazione di Giunta comunale n° 116 del 16/07/2015 si è provveduto a approvare il progetto definitivo dei LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE EX SCUOLA. L. DA VINCI DA DESTINARE A PALAZZO COMUNALE acclarato al prot. n° 19781 del 15/07/2015 dal progettista ing. Antonio Del Piano, dello studio CDP – STUDIO TECNICO CASSETTA & DEL PIANO INGEGNERI ASSOCIATI con sede in via Tunisi n° 114, 10134, Torino, p.ta IVA 09074240012, costituito dagli elaborati sopra citati
- Con deliberazione di Consiglio comunale del 16/07/2015 è stato inserito nell'elenco annuale 2015 l'intervento in oggetto.
- Con determinazione dirigenziale n. 410 del 17/07/2015 è stata indetta la gara a procedura aperta con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa al fine di individuare il soggetto esecutore dell'intervento;
 - Con determinazione dirigenziale n. 491 del 10/09/2015 è stata indetta la gara a procedura aperta con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa al fine di individuare il soggetto affidatario dei servizi attinenti l'ingegneria e l'architettura di direzione dell'esecuzione dell'intervento;
 - La procedura è tutt'ora in corso, ad oggi non sono ancora pervenute offerte e la data ultima prevista per la presentazione delle stesse è il 13/11/2015.

Considerato che è tutt'ora in corso procedura aperta indetta con determinazione dirigenziale n. 410 del 17/07/2015 relativa all'affidamento in leasing della progettazione esecutiva e realizzazione dell'intervento, che prevede quale data di inizio dei lavori il 17/01/2016.

Preso atto che con nota prot. N° 27658 del 06/10/2015, che si allega al presente provvedimento, l'Ordine degli Architetti, Pianificatori, Paesaggisti e Conservatori della Provincia di Torino ha richiesto di *“sospendere la procedura in autotela al fine di procedere alle dovute integrazioni e/o modifiche e di bandire una nuova procedura a tempo debito”* ravvisando una discordanza tra quanto previsto all'articolo 16 del Disciplinare di gara (fissazione di una soglia massima di ribasso ai sensi dell'articolo 266, comma 1, lettera c), punto 1) del D.P.R. 207/2010) e quanto indicato da A.N.A.C. al punto 6.1 della determinazione n° 4 del 25/02/2015 nell'ambito della propria missione di orientamento dei comportamenti e delle attività degli impiegati pubblici, con interventi in sede consultiva e di regolazione di seguito riportato:

*“6. Indicazioni sull'applicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa
6.1 Fissazione della soglia e formula per il prezzo*

...

Con riferimento alla disposizione di cui all'art. 266, co. 1, lett. c), punto 1), del Regolamento, relativo alla misura percentuale di ribasso prestabilita nel bando, si ritiene che detto limite non possa essere previsto. Pur comprendendo la finalità della previsione normativa di contenere eventuali eccessi di ribasso in sede di gara, si ritiene che la disposizione presenti profili di contrasto con la normativa comunitaria e che la selezione di progetti di qualità possa efficacemente avvenire adottando le seguenti strategie:

- *limitazione del peso della componente del prezzo che, ai sensi dell'art. 266, co. 5, del Regolamento può variare da 10 e 30 punti. Fissare, ad esempio, un*

peso pari a 10, significa ridurre notevolmente il confronto concorrenziale sul prezzo relativamente alla qualità;

- fissazione di un coefficiente X elevato (0,85 o 0,9) nella calibrazione della formula di cui Allegato M;*
- inserimento di una soglia di sbarramento al punteggio tecnico, in modo da selezionare solo le offerte che soddisfano determinati standard qualitativi;*
- la descritta riparametrazione dei punteggi tecnici, con la quale si premiano le offerte di maggiore qualità.*

Una maggiore qualità può essere ottenuta anche mediante controlli maggiormente rigorosi sulla congruità delle offerte presentate e con la predisposizione del documento preliminare all'avvio della progettazione, di competenza del responsabile unico del procedimento, puntuale, prescrittivo e completo di tutti gli elementi necessari per il raggiungimento degli obiettivi ivi fissati”.

Ritenuto di non condividere quanto richiesto dall' Ordine degli Architetti, Pianificatori, Paesaggisti e Conservatori della Provincia di Torino con la sopra citata nota prot. N° 27658 del 06/10/2015, stante il dettato della legge vigente ed in specie dell'articolo 266, comma 1, lettera c), punto 1) del D.P.R. 207/2010, che di seguito si riporta:

“Art. 266. Modalità di svolgimento della gara

(art. 64, d.P.R. n. 554/1999)

1. Nel caso di procedura aperta o negoziata con bando l'offerta è racchiusa in un plico che contiene:

...

c) una busta contenente l'offerta economica costituita da:

*1) ribasso percentuale unico, definito con le modalità previste dall'articolo 262, comma 3, in misura comunque non superiore alla percentuale **che deve essere fissata nel bando in relazione alla tipologia dell'intervento.**”*

che non può che considerarsi prevalente rispetto a circolari ed orientamenti che suggeriscono comportamenti palesemente in violazione della legge vigente, in particolare in casi come questo ove il dettato normativo è talmente chiaro da non necessitare di alcuna interpretazione.

Considerato peraltro che l'ingenerarsi di un contenzioso relativamente alla procedura di affidamento dei servizi di direzione dell'esecuzione dell'intervento potrebbe non consentire all'amministrazione di procedere alla consegna dei lavori di realizzazione dello stesso, la cui procedura di affidamento è tutt'ora in corso, prevista per il 17/01/2016, esponendo l'amministrazione stessa al rischio di inadempienza nei confronti del contraente affidatario della realizzazione dell'intervento.

Ritenuto, pertanto, interesse prevalente per l'amministrazione evitare tale potenziale contenzioso e quindi procedere a:

- revocare in autotutela la procedura di affidamento dei servizi attinenti l'ingegneria e l'architettura di direzione dell'esecuzione dell'intervento, attivata con determinazione dirigenziale n. 491 del 10/09/2015,*
- riservare a successivo provvedimento il conferimento dell'incarico di direzione dei lavori in oggetto a personale interno all'amministrazione, previa redistribuzione dei carichi di lavoro tra il personale dell'ufficio ed esternalizzazione di altri incarichi non soggetti a termini perentori quali quello in oggetto, qualora venga aggiudicata la procedura di affidamento dei lavori.*

Richiamati:

- il D.Lgs. 12 aprile 2006, n.163 “Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture in attuazione delle direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE”;
- il D.P.R. 21 dicembre 1999, n. 554;
- il Regolamento comunale per i lavori, le forniture e i servizi in economia;
- il vigente Regolamento comunale sui contratti;
- il D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 (T.U.EE.LL.);
- il Regolamento sull’Ordinamento degli Uffici e dei Servizi;

Considerato che trattandosi di atto gestionale la competenza ad adottare il presente provvedimento è del dirigente, ai sensi dell’art. 107 del T.U.E.L;

DETERMINA

- 1. DI REVOCARE IN AUTOTUTELA**, per le motivazioni in premessa evidenziate, la procedura di selezione del soggetto contraente per l'affidamento dell'incarico di direzione dell'esecuzione dell'opera inerente la DIREZIONE LAVORI, MISURAZIONE E CONTABILITÀ, ASSISTENZA AL COLLAUDO NONCHÉ COORDINAMENTO IN MATERIA DI SICUREZZA E DI SALUTE DURANTE LA REALIZZAZIONE DELL’OPERA INERENTE L’INTERVENTO DI RISTRUTTURAZIONE DELLA EX SCUOLA “LEONARDO DA VINCI” DA DESTINARE A PALAZZO COMUNALE CON LA METODOLOGIA DEL PARTENARIATO PUBBLICO PRIVATO (PPP) – LEASING CUP F86G14002070004 - CIG 63866595BB attivata con determinazione a contrarre n° 491 del 10/09/2015;
- 2. DI STABILIRE** che l'incarico di direzione dei lavori sarà conferito con successivo provvedimento a personale interno all'amministrazione, previa redistribuzione dei carichi di lavoro tra il personale dell'ufficio ed esternalizzazione di altri incarichi non soggetti a termini perentori quali quello in oggetto, qualora venga aggiudicata la procedura di affidamento dei lavori;

DI DARE ATTO che il Responsabile Unico del Procedimento è il dirigente del III Settore Gestione delle Risorse del Comune di Orbassano.

La presente determinazione è immediatamente eseguibile dalla data di adozione del presente atto.

Orbassano, li 13/10/2015



ORDINE
DEGLI ARCHITETTI,
PIANIFICATORI,
PAESAGGISTI
E CONSERVATORI
DELLA PROVINCIA
DI TORINO

COMUNE DI ORBASSANO	E
Protocollo N.0027658/2015 del 06/10/2015	
Class. 10.10	

LL TP

Prot. 3157

protocollo@pec.comune.orbassano.to.it

Spettabile
Comune di ORBASSANO
Piazza Umberto I, 5
10043 ORBASSANO (TO)

Torino, 1 ottobre 2015

Oggetto: Comune di Orbassano - Procedura aperta per servizio di direzione lavori, misura e contabilità, assistenza al collaudo nonché coordinamento in materia di sicurezza e di salute durante la realizzazione dell'opera inerenti l'intervento di "ristrutturazione dell'ex Scuola Leonardo Da Vinci da destinare a Palazzo Comunale con la metodologia del partenariato pubblico privato (ppp) - leasing". CUP: F86G14002070004 CIG: 63866595BB - OSSERVAZIONI

L'Ordine Architetti Torino (OAT), attraverso il Focus dedicato, segue con attenzione il tema dei bandi di gara e dei concorsi per OO.PP., strumento importante per la qualità dei progetti e la trasparenza nei processi di realizzazione delle opere pubbliche e in generale nelle trasformazioni del territorio.

Nell'esaminare il Bando da Voi pubblicato il Focus ha riscontrato alcune anomalie che con la presente sottoponiamo alla Vs attenzione chiedendoVi di sospendere la procedura in autotutela al fine di procedere alle dovute integrazioni e/o modifiche e di bandire una nuova procedura a tempo debito.

1. OFFERTA ECONOMICA

La procedura in oggetto è aperta (pubblico incanto) con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa. Il fattore ponderale relativo all'offerta economica (30/100 punti) verrà determinato sul ribasso percentuale unico sul corrispettivo per le prestazioni professionali.

Nell'art. 16 del Disciplinare di gara, la Stazione Appaltante indica che tale ribasso "non potrà essere superiore alla percentuale del 75%", ai sensi dell'art. 266 comma 1, lett. c), punto 1) del D.P.R. 207/2010.

Si ricorda che l'ANAC, al punto 6.1 della determinazione n.4 del 25 febbraio 2015, ritiene che detto limite non possa essere previsto: *"Pur comprendendo la finalità della previsione normativa di contenere eventuali eccessi di ribasso in sede di gara, si ritiene che la disposizione presenti profili di contrasto con la normativa comunitaria e che la selezione di progetti di qualità possa efficacemente avvenire adottando le seguenti strategie: limitazione del peso della componente del prezzo che, ai sensi dell'art. 266, co. 5, del Regolamento può variare da 10 e 30 punti. Fissare, ad esempio, un peso pari a 10, significa ridurre notevolmente il confronto concorrenziale sul prezzo relativamente alla qualità; fissazione di un coefficiente X elevato (0,85 o 0,9) nella calibrazione della formula di cui Allegato M; inserimento di una soglia di sbarramento al punteggio tecnico, in modo da selezionare solo le offerte che soddisfano determinati standard qualitativi; la descritta riparametrazione dei punteggi tecnici, con la quale si premiano le offerte di maggiore qualità."*



SAI GLOBAL
ISO 9001
Quality

Ente di Diritto Pubblico
istituito con Regio Decreto
N°2537/1925

Via Cavigliotti 1, 10123 Torino
T +39 011 546975 r.a.
F +39 011 537447
architettiltorino@awn.it
www.to.archworld.it
C.F. 00089290012



ORDINE
DEGLI ARCHITETTI,
PIANIFICATORI,
PAESAGGISTI
E CONSERVATORI
DELLA PROVINCIA
DI TORINO

Come già evidenziato da ANAC anche nella Relazione AIR sulle Linee guida per l'affidamento dei servizi attinenti all'Architettura e all'Ingegneria si dice: *“La previsione di un limite al ribasso percentuale, di cui all'art. 266 del Regolamento, ha la chiara finalità di limitare i possibili effetti negativi derivanti da una progettazione di scarsa qualità, quale diretta conseguenza della presentazione di ribassi molto elevati da parte dei concorrenti, ma presenta sul piano applicativo alcune criticità.*

In primo luogo, una simile previsione può determinare, in sede di gara, un allineamento delle offerte economiche, convergenti sul limite al ribasso fissato nella lex specialis, con conseguente annullamento del confronto concorrenziale sull'offerta nella parte relativa al prezzo. Di fatto, la previsione di un tetto al ribasso che i concorrenti possono proporre in gara può determinare un punto focale del prezzo al quale tutti i concorrenti effettivamente convergono e per il quale si determina un perfetto allineamento delle offerte economiche e il completo spostamento del confronto concorrenziale sull'elemento tecnico. Tale il limite appare di scarsa utilità stante l'utilizzo della formula bilineare di cui all'allegato M del Regolamento, con la quale viene a determinarsi un punto di “flessione” significativa dei punteggi economici in corrispondenza di ribassi superiori alla media delle offerte (al netto del fattore correttivo X).

Se da un lato, una simile previsione appare utile per limitare le possibili conseguenze negative derivanti dalla formulazione di ribassi molto elevati da parte dei concorrenti, la stessa può avere come effetto quello di “falsare” l'esito della gara sulla base dell'elemento prezzo.”

Inoltre il limite posto dalla stazione appaltante (ribasso massimo pari al 75%) non si pone nell'ottica prescritta dal regolamento, ovvero quella di limitare i ribassi eccessivi, ma in caso di allineamento delle offerte economiche determinerebbe una corresponsione pari al 25% della tariffa prevista dal D.M. 143/2013. L'Ordine scrivente ritiene che tale ipotesi sia lesiva dell'attività professionale, portando i propri iscritti a svolgere prestazioni stimate in € 381.629,02 con un corrispettivo di € 95.407,25.

Si informa che, avuto riguardo alle difficoltà che la corretta redazione di un bando comporta nel suo insieme, questo Ordine attraverso il Focus Group LL.PP. e PROCEDURE costantemente esamina ed analizza i bandi segnalati dai propri iscritti e cerca di attivare un dialogo informativo con la P.A. durante le fasi preliminari alla redazione stessa, al fine di fornire supporto alle stazioni appaltanti.

Detto Focus Group partecipa anche al Tavolo dei Lavori Pubblici, costituito presso il Consiglio Nazionale Architetti PPC di Roma e segue le attività attualmente in essere con riguardo alla redazione di bandi tipo per le differenti tipologie di appalto di servizi di progettazione.

Certi di un favorevole accoglimento della nostra segnalazione, ringraziando per la collaborazione si porgono i più cordiali saluti.

body.txt

Buongiorno
si trasmette comunicazione in allegato.
Cordiali saluti

Arianna Brusca

Ordine Architetti PPC Torino
Via Giolitti 1
10123 Torino
Tel. + 39 011.546975
www.to.archiworld.it

Comune di Orbassano

N. 0027658
06/10/2015
Cla: 10.10

IL DIRIGENTE III SETTORE GESTIONE DEL TERRITORIO
Ing. Paolo CARANTONI

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE E COMUNICAZIONE

La presente determinazione è stata

- pubblicata all'Albo Pretorio del Comune per quindici giorni consecutivi dal
- consegnata al Sindaco contestualmente alla pubblicazione.

Il Segretario Generale

li