



**Comune di
Orbassano**

**COMUNE DI ORBASSANO
Città Metropolitana di Torino
CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA**

Piazza Umberto I n. 5– 10043 Orbassano (To) – P.I. 01384600019 - Tel.
011/9036230 – fax 011/9013337

www.comune.orbassano.to.it – e-mail: cuc@comune.orbassano.to.it – PEC:
cuc@pec.comune.orbassano.to.it

**Comuni associati: Bruino, Cumiana, Orbassano (Capofila), Reano,
Sangano, Trana, Volvera**

***VERBALE DI GARA N. 6
SEDUTA RISEVATA***

OGGETTO: AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI REFEZIONE SCOLASTICA – ASILO NIDO E MENSA DIPENDENTI COMUNALI, A RIDOTTO IMPATTO AMBIENTALE, PER IL PERIODO DI TRE ANNI, RIPETIBILI. CIG: 715936708D

L'anno DUEMILADICIASSETTE, addì SETTE, del mese di NOVEMBRE, alle ore 9,00, in Orbassano nella Casa Comunale si è riunita la commissione giudicatrice, nominata con determinazione n. 608 del 20/10/2017, per l'affidamento del servizio in oggetto, così composta :

- Carantoni Paolo – Presidente – Responsabile Centrale Unica di Committenza
- Lovera Lidia – Commissario
- Girardi Flavia – Commissario
- Portigliatti Pomeri Paola – Funzionario verbalizzante

L'Ing. Paolo Carantoni, nella sua qualità di Dirigente – Responsabile della Centrale Unica di Committenza, assume la presidenza della gara e, constatata la regolare composizione della Commissione, considerato che tutti i componenti sono presenti, dichiara aperta la seduta riservata.

La commissione procede ad attribuire i punteggi alle offerte tecniche, secondo quanto stabilito al punto 10.1) del Disciplinare di gara.

L'esito della valutazione è la seguente:

A) Valorizzazione dei locali, delle attrezzature e degli arredi dei centri di cottura e dei refettori:

CAMST SOC. COOP. ARL

	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	COEFFICIENTE ATTRIBUITO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	NOTE
A.1	Interventi di manutenzione straordinaria dei locali, delle attrezzature e degli arredi delle cucine, dei refettori e relative pertinenze.	Carantoni 1 Girardi 1 Lovera Media 1	11	Valorizzato in particolare l'ampliamento esterno del Centro cottura Gramsci, gli impianti di climatizzazione, gli impianti fotovoltaici, la realizzazione di un nuovo servizio, il rifacimento dei pavimenti, il rifacimento del tetto di 2 scuole. Notevole investimento nelle attrezzature/arredi integrativi e/o sostitutivi.
A.2	Interventi di installazione di dispositivi che riducono il rumore percepito nei refettori, dove non già installati.	Applicazione formula del disciplinare	0,651	

EUTOURIST NEW SRL

	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	COEFFICIENTE ATTRIBUITO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	NOTE
A.1	Interventi di manutenzione straordinaria dei locali, delle attrezzature e degli arredi delle cucine, dei refettori e relative pertinenze.	Carantoni 0,5, Girardi 0,4 Lovera 0,5 media 0,467	5,137	Valorizzato in particolare l'impianto di climatizzazione, l'impianto solare per la produzione di acqua calda, il rifacimento di parte dei pavimenti, la realizzazione di un nuovo servizio e la revisione del tetto di 1 scuola. Buon investimento nelle attrezzature/arredi integrativi e/o sostitutivi.
A.2	Interventi di installazione di dispositivi che riducono il rumore percepito nei refettori, dove non già installati.	Applicazione formula del disciplinare	0,686	

DUSSMANN SERVICE SRL

	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	COEFFICIENTE ATTRIBUITO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	NOTE
A.1	Interventi di manutenzione straordinaria dei locali, delle attrezzature e degli arredi delle cucine, dei refettori e relative pertinenze.	Carantoni 0,2, Girardi 0,2 Lovera 0,2 media 0,2	2,20	Scarso investimento nelle attrezzature/arredi integrativi e/o sostitutivi (l'elenco delle attrezzature/arredi offerti è stato inserito da Dussmann al punto B.6). Non si evidenziano investimenti per interventi sui locali.
A.2	Interventi di installazione di dispositivi che riducono il rumore percepito nei refettori, dove non già installati.	Applicazione formula del disciplinare	2,786	

	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	COEFFICIENTE ATTRIBUITO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	NOTE
A.1	Interventi di manutenzione straordinaria dei locali, delle attrezzature e degli arredi delle cucine, dei refettori e relative pertinenze.	Carantoni 0,5, Girardi 0,3 Lovera 0,3 media 0,367	4,037	Ingente investimento nelle attrezzature/arredi integrativi e/o sostitutivi. Scarso investimento per interventi sui locali: si evidenziano in particolare rifacimento di parte dei pavimenti/rivestimenti, rifacimento di un servizio.
A.2	Interventi di installazione di dispositivi che riducono il rumore percepito nei refettori, dove non già installati.	Applicazione del formula disciplinare	3	

B) Relazione qualitativa:

La commissione passa quindi alla rilettura delle offerte delle n. 4 imprese concorrenti, relative al punto B.1): "Progetti di educazione alimentare e ambientale (di cui all'art. 5 del Capitolato Speciale)". Procedo quindi all'attribuzione del punteggio tenendo conto del Chiarimento n.6 del 21/09/2017, pubblicato sul sito istituzionale della Centrale Unica di Committenza, con il quale è stato comunicato che "i progetti di educazione alimentare ed ambientale di cui al punto 10.1) – B.1 del Disciplinare dovranno essere rivolti solo agli alunni delle scuole, escludendo pertanto gli adulti".

B.1 lett. a)	N. ORE OFFERTE		PUNTEGGIO ATTRIBUITO mediante applicazione della formula prevista dal Disciplinare di gara
CAMST	169,5	I progetti offerti rispondono ai requisiti di cui al Capitolato ed al Disciplinare di gara.	0,425
EUTOURIST	248	I progetti offerti rispondono ai requisiti di cui al Capitolato ed al Disciplinare di gara.	0,622
DUSSMANN	1745	L'impresa ha offerto un monte ore totale senza specificare il n. di ore afferenti ciascun progetto. Dato atto che taluni progetti offerti non rispondono ai requisiti richiesti dal Capitolato e dal Disciplinare di gara, la commissione ha proceduto a suddividere il n. di ore totali offerte per il numero dei progetti, moltiplicando poi il risultato per i progetti effettivamente realizzabili. Pertanto il n. di ore effettivamente valutato risulta essere il seguente: 997,14	2,5
LADISA	94	Sono state sottratte alle ore complessive offerte; le ore afferenti ai progetti che non rispondono ai requisiti richiesti dal Capitolato e dal Disciplinare di gara. Pertanto il n. di ore effettivamente valutato risulta essere il seguente: 80	0,201

La commissione procede ad attribuire il punteggio relativo al punto B.1 lett. b), tenendo conto che il numero massimo di menù valutabili è 9:

B.1 lett. b)	N. MENU' OFFERTI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO mediante applicazione della griglia di punto prevista dal disciplinare di gara
CAMST	9	1,5
EUTOURIST	10	1,5
DUSSMANN	9	1,5
LADISA	18	1,5

La commissione procede ad attribuire i punteggi relativi al punto B.2 "Quantità e varietà di prodotti a filiera corta" tenendo conto che il capitolato prevede che siano richiesti prodotti stagionali a filiera corta, KM0, Dop o IGP nelle tipologie che risulteranno dall'offerta tecnica dell'aggiudicatario. Il disciplinare prevede che vengano valutati solo i prodotti inseriti nei menù. Con chiarimento n. 6 è stato precisato che saranno oggetto di valutazione esclusivamente i prodotti afferenti alle categorie merceologiche indicate nei modelli n. 5, 6, 7 ed 8 allegati al disciplinare di gara, e non saranno ammesse ulteriori proposte. Dal n. di prodotti offerti dai concorrenti vengono pertanto detratti gli alimenti che non rispondono ai citati requisiti.

B.2	N. PRODOTTI VALUTATI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO mediante applicazione della formula prevista dal Disciplinare di gara
CAMST	69	3
EUTOURIST	61	2,652
DUSSMANN	60	2,608
LADISA	37	1,608

La commissione procede ad attribuire i punteggi relativi al punto B.3 "Quantità e varietà di prodotti DOP/IGP" tenendo conto che il capitolato prevede che siano richiesti prodotti stagionali a filiera corta, KM0, Dop o IGP nelle tipologie che risulteranno dall'offerta tecnica dell'aggiudicatario. Il disciplinare prevede che vengano valutati solo i prodotti inseriti nei menù. Con chiarimento n. 6 è stato precisato che saranno oggetto di valutazione esclusivamente i prodotti afferenti alle categorie merceologiche indicate nei modelli n. 5, 6, 7 ed 8 allegati al disciplinare di gara, e non saranno ammesse ulteriori proposte. Dal n. di prodotti offerti dai concorrenti vengono pertanto detratti gli alimenti che non rispondono ai citati requisiti.

B.3	N. PRODOTTI VALUTATI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO mediante applicazione della formula prevista dal Disciplinare di gara
CAMST	23	3
EUTOURIST	23	3
DUSSMANN	18	2,347
LADISA	16	2,086

La commissione procede ad attribuire i punteggi relativi al punto B.4 "Quantità e varietà di prodotti biologici" tenendo conto che il capitolato prevede che siano richiesti prodotti biologici obbligatoriamente per ortofrutticoli freschi, uova, verdure surgelate, prodotti ittici almeno il 20%, crackers, latte fette biscottate, fiocchi di cereali, biscotti secchi, latte, burro, riso, farina, pasta semola grano duro, pomodoro pelato, pesto, succo di frutta, oli extra vergine di oliva. Il disciplinare prevede che vengano valutati solo i prodotti inseriti nei menù. Con chiarimento n. 6 è stato precisato che saranno oggetto di valutazione esclusivamente i prodotti afferenti alle categorie merceologiche indicate nei modelli n. 5, 6, 7 ed 8 allegati al disciplinare di gara, e non saranno ammesse ulteriori proposte. Dal n. di prodotti offerti dai concorrenti vengono pertanto detratti gli alimenti che non rispondono ai citati requisiti.

B.4	N. PRODOTTI VALUTATI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO mediante applicazione della formula prevista dal Disciplinare di gara
CAMST	24	3
EUTOURIST	18	2,25
DUSSMANN	20	2,50
LADISA	7	0,875

La commissione procede ad attribuire i punteggi relativi al punto B.5 "Quantità e varietà di prodotti KM0" tenendo conto che il capitolato prevede che siano richiesti prodotti stagionali KM0 nelle tipologie che risulteranno dall'offerta tecnica dell'aggiudicatario. Il disciplinare prevede che vengano valutati solo i prodotti inseriti nei menù. Con chiarimento n. 6 è stato precisato che saranno oggetto di valutazione esclusivamente i prodotti afferenti alle categorie merceologiche indicate nei modelli n. 5, 6, 7 ed 8 allegati al disciplinare di gara, e non saranno ammesse ulteriori proposte. Dal n. di prodotti offerti dai concorrenti vengono pertanto detratti gli alimenti che non rispondono ai citati requisiti.

B.5	N. PRODOTTI VALUTATI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO mediante applicazione della formula prevista dal Disciplinare di gara
CAMST	27	2,612
EUTOURIST	22	2,129
DUSSMANN	31	3
LADISA	13	1,258

La commissione procede ad attribuire i punteggi relativi al punto B.6 "Migliorie" tenendo conto che il punteggio deve essere attribuito nel modo seguente: 10 punti relativamente a proposte di miglioramento del servizio che riguardino i seguenti aspetti della gestione del servizio: fornitura di piatti e bicchieri in melamina per i refettori delle scuole primarie, proposte di migliorie attinenti il Menù riservato alla mensa dipendenti, migliorie legate all'organizzazione, preparazione e distribuzione dei pasti e 5 punti per varie ed eventuali:

CAMST

	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	COEFFICIENTE ATTRIBUITO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	NOTE
B.6 - 1	Fornitura di piatti e bicchieri in melamina per i refettori delle scuole primarie, proposte di migliorie attinenti il Menù riservato alla mensa dipendenti, migliorie legate all'organizzazione, preparazione e distribuzione dei pasti	Carantoni 1 Girardi 1 Lovera 1 media 1	10	Valorizzati in particolare: la fornitura di piatti e bicchieri in melamina per i refettori delle scuole primarie, proposte di migliorie legate ai menù dipendenti, la cottura in loco della pasta e del riso, la distribuzione della frutta al mattino anziché dopo il pasto, il Lunch box per i dipendenti, il menù differenziato per le scuole dell'infanzia.
B.6 - 2	Varie ed eventuali	Carantoni 0,8 Girardi 0,7 Lovera 0,9 media 0,8	4	Valorizzati in particolare Sportello dietista, servizi di catering, rilevazione accesso dipendenti, proposta di cucine aperte

EUTOURIST

	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	COEFFICIENTE ATTRIBUITO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	NOTE
B.6 - 1	Fornitura di piatti e bicchieri in melamina per i refettori delle scuole primarie, proposte di migliorie attinenti il Menù riservato alla mensa dipendenti, migliorie legate all'organizzazione, preparazione e distribuzione dei pasti	Carantoni 0,5 Girardi 0,7 Lovera 0,6 media 0,6	3	Valorizzati in particolare la fornitura di piatti e bicchieri in melamina per i refettori delle scuole primarie; modesta proposta di migliorie legate ai menù dipendenti; non si evidenziano migliorie legate all'organizzazione, preparazione e distribuzione dei pasti.
B.6 - 2	Varie ed eventuali	Carantoni 0,5 Girardi 0,5 Lovera 0,2 media 0,4	2	Si evidenzia una scarsa proposta di migliorie. Valorizzata la proposta del gioco concorso rivolto ai bambini.

DUSSMANN

	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	COEFFICIENTE ATTRIBUITO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	NOTE
B.6 - 1	Fornitura di piatti e bicchieri in melamina per i refettori delle scuole primarie, proposte di migliorie attinenti il Menù riservato alla mensa dipendenti, migliorie legate all'organizzazione, preparazione e distribuzione dei pasti	Carantoni 0,5 Girardi 0,6 Lovera 0,4 media 0,5	5	Valorizzati in particolare la fornitura di piatti e bicchieri in melamina per i refettori delle scuole primarie e proposta di migliorie legate ai menù dipendenti; non si evidenziano migliorie legate all'organizzazione, preparazione e distribuzione dei pasti.
B.6 - 2	Varie ed eventuali	Carantoni 0,2 Girardi 0,2 Lovera 0,2 media 0,2	1	Gli interventi di ristrutturazione dei locali e delle attrezzature sono state valutate al punto A.1. Valorizzato lo sportello del dietista. Si evidenzia una scarsa proposta di migliorie.

LADISA

	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	COEFFICIENTE ATTRIBUITO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	NOTE
B.6 - 1	Fornitura di piatti e bicchieri in melamina per i refettori delle scuole primarie, proposte di migliorie attinenti il Menù riservato alla mensa dipendenti, migliorie legate all'organizzazione, preparazione e distribuzione dei pasti	Carantoni 0,6 Girardi 0,5 Lovera 0,7 media 0,6	6	Valorizzati in particolare la fornitura di piatti e bicchieri in melamina per i refettori delle scuole primarie e proposta di migliorie legate ai menù dipendenti; si evidenziano discrete migliorie legate all'organizzazione, preparazione e distribuzione dei pasti.

B.6 - 2	Varie ed eventuali	Carantoni 0,2 Girardi 0,2 Lovera 0,2 media 0,2	1	Si evidenzia una scarsa proposta di migliorie.
------------	--------------------	---	---	---

La commissione procede ad attribuire i punteggi relativi al punto B.7 “Proposte di migliorie del servizio con attività di solidarietà” :

B.7	COEFFICIENTE ATTRIBUITO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
CAMST	Carantoni 0,5 Girardi 0,5 Lovera 0,5 media 0,5	1
EUTOURIST	Carantoni 1 Girardi 1 Lovera 1 media	2
DUSSMANN	Carantoni 0,5 Girardi 0,5 Lovera 0,5 media 0,5	1
LADISA	Carantoni 0,8 Girardi 0,7 Lovera 0,9 media 0,8	1,6

La commissione procede ad attribuire i punteggi relativi al punto B.8 “Recupero delle eccedenze alimentari” :

B.8	COEFFICIENTE ATTRIBUITO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
CAMST	Carantoni 1 Girardi 1 Lovera 1 media 1	3
EUTOURIST	Carantoni 1 Girardi 1 Lovera 1 media 1	3
DUSSMANN	Carantoni 0,6 Girardi 0,7 Lovera 0,6 media 0,634	1,902
LADISA	Carantoni 0,7 Girardi 0,6 Lovera 0,6 media 0,634	1,902

La commissione procede ad attribuire i punteggi relativi al punto B.9 “Possesso certificazione attestante il rating di legalità”:

B.9	Criterio	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
CAMST	3 stellette	1
EUTOURIST	Non possiede certificazione	0
DUSSMANN	3 stellette	1
LADISA	2 stellette	0,6

Alle ore 11,30 il Presidente sospende la seduta.

Alle ore 11,45 il Presidente riapre la seduta.

c) Relazione organizzativa:

La commissione procede ad attribuire i punteggi relativi ai punti C.1 "Organizzazione del servizio presso i centri di cottura" e C.2 "Organizzazione del servizio di somministrazione (scodella mento) e riassetto dei refettori, c.3 "Formazione degli operatori impiegati nell'appalto", C.4 "Ufficio di coordinamento", mediante applicazione delle formule previste dal Disciplinare di gara:

C.1	N. ORE OFFERTE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
CAMST	484,5	7
EUTOURIST	337	4,869
LADISA	478	6,906
DUSSMANN	440	6,357

C.2	N. ORE OFFERTE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
CAMST	609,5	8
EUTOURIST	495,40	6,502
LADISA	503	6,602
DUSSMANN	514	6,746

C.3	N. ORE OFFERTE	NOTE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
CAMST	3468,50	Il n. di ore offerto è su base triennale, pertanto la commissione ha provveduto a calcolare il n. di ore offerte annualmente (criterio richiesto dal Disciplinare di gara). Il n. di ore preso in considerazione per l'attribuzione del punteggio è 1152,16 anziché 3468,50	0,520
EUTOURIST	674	Il n. di ore 674, è stato calcolato dalla commissione moltiplicando il n. di ore parziali offerte per il n. di personale offerto di cui ai punti C.1 e C.2, in quanto il concorrente non ha dichiarato le ore complessive annuali, ma i parziali suddivisi in personale addetto alla produzione, distribuzione e trasporto.	0,303
DUSSMANN	4445	==	2
LADISA	4407	Il concorrente ha indicato il n. pro-capite di ore di formazione relative al triennio. Pertanto il n. di ore 4407, è stato calcolato dalla	1,982

		commissione, dividendo il n. di ore offerto pro – capite per tre anni e moltiplicandolo poi per il n. di personale.	
--	--	---	--

C.4	N. ORE OFFERTE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
CAMST	30	2
EUTOURIST	10	0,667
DUSSMAN	30	2
LADISA	10	0,667

La commissione procede pertanto a riepilogare i punteggi attribuiti a ciascun concorrente relativamente al criterio di valutazione Caratteristiche tecniche/qualitative di cui al punto 10.1) del Disciplinare di gara:

	CAMST	EUTOURIST	DUSSMANN	LADISA
A.1	11,0000	5,1370	2,2000	4,0370
A.2	0,6510	0,6860	2,7860	3,0000
B.1.a	0,4250	0,6220	2,5000	0,2010
B.1.b	1,5000	1,5000	1,5000	1,5000
B.2	3,0000	2,6520	2,6080	1,6080
B.3	3,0000	3,0000	2,3470	2,0860
B.4	3,0000	2,2500	2,5000	0,8750
B.5	2,6120	2,1290	3,0000	1,2580
B.6.1	10,0000	3,0000	5,0000	6,0000
B.6.2	4,0000	2,0000	1,0000	1,0000
B.7	1,0000	2,0000	1,0000	1,6000
B.8	3,0000	3,0000	1,9020	1,9020
B.9	1,0000	0,0000	1,0000	0,6000
C.1	7,0000	4,8690	6,3570	6,9060
C.2	8,0000	6,5020	6,7460	6,6020
C.3	0,5200	0,3030	2,0000	1,9820
C.4	2,0000	0,6670	2,0000	0,6670
TOTALE	61,7080	40,3170	46,4460	41,8240

La commissione procede infine, come previsto al punto 10.1) del Disciplinare di gara, a riparametrare i punteggi attribuiti alle caratteristiche tecnico – qualitative, in modo che venga attribuito il massimo punteggio di 70 punti all’offerta che abbia ottenuto il punteggio migliore ed alle altre in maniera proporzionale. La riparametrazione viene effettuata sul totale del punteggio ottenuto da ciascun concorrente dato dalla somma dei singoli punteggi ottenuti per ciascun sotto criterio.

	CAMST	EUTOURIST	DUSSMANN	LADISA
PUNTEGGIO ATTRIBUITO TOTALE	61,7080	40,3170	46,4460	41,8240
RIPARAMETRAZIONE	70	45,735	52,688	47,445

Alle ore 13,00 il presidente dichiara conclusa la seduta riservata e aggiorna i lavori al 9/11/2017 alle ore 14,00 in seduta pubblica per procedere all'attribuzione del punteggio alle offerte economiche.

Tutta la documentazione contenuta nelle buste "B" viene reinserita all'interno delle stesse buste "B" che vengono chiuse con scotch e controfirmate.

I plichi contenenti tutta la documentazione presentata dalle imprese vengono raccolti in un unico plico che viene chiuso con scotch e controfirmato. Tale plico viene consegnato alla Dr.ssa Paola Portigliatti Pomeri che provvederà a custodirlo in armadio chiuso a chiave presso la segreteria generale del comune.

Letto, confermato e sottoscritto

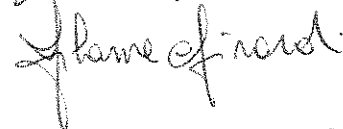
IL PRESIDENTE:
Ing. Paolo Carantoni



I COMMISSARI:
Rag. Lidia Lovera



Rag. Flavia Girardi



IL FUNZIONARIO VERBALIZZANTE
Dr.ssa Paola Portigliatti Pomeri

