

## **CONSIGLIO COMUNALE DEL 16.07.2015**

### **Interventi dei Sigg. consiglieri**

#### **Ratifica deliberazione G.C. n. 90 del 01/06/2015 all'oggetto "I variazione Bilancio di previsione 2015 e Bilancio pluriennale 2015-2017. Proposta modifica programma triennale dei lavori pubblici 2015/2017"**

Presidente

Passiamo al terzo punto: Ratifica deliberazione Giunta Comunale n.90 del 1/6/2015 all'oggetto: I variazione di previsione 2015 Bilancio pluriennale 2015/2017. Proposta modifica programma triennale dei lavori pubblici 2015/2017.

Li illustriamo tutti e poi li votiamo separatamente come facciamo di solito...

Sindaco

Grazie Presidente. Prima variazione bilancio di previsione 2015, bilancio pluriennale, quindi variazione del bilancio pluriennale 2015/2017, proposta modifica del programma triennale, quindi è una ratifica di una delibera di Giunta sul triennale; vi leggo l'assunto velocemente. Nel corso della presente seduta è stato approvato il progetto esecutivo dei lavori di rifacimento e sistemazione del piano viario strade comunali 2015 di importo complessivo pari a 260.000 euro, la cui realizzazione è urgente riguardante tratti di strada ammalorati nel corso degli ultimi anni nei quali non si è potuti intervenire con progetti di manutenzione straordinaria, per i limiti di spesa imposti dal Patto di Stabilità interno, questo nell'anno passato.

Nell'elenco annuale 2015 approvato con la precitata deliberazione di Consiglio Comunale n. 24 del 24.4.2015 è previsto un intervento di costruzione di un nuovo edificio nel quartiere Arpini per € 180.000 e sono stati stanziati €80.000 per interventi manutenzione straordinaria strade. Si ritiene pertanto di utilizzare tali somme per finanziare il sopra richiamato intervento manutentivo delle strade comunali. Questo vuol dire che avevamo 180.000 euro stanziati per fare la casetta del PEC Arpini, io lo avevo detto a suo tempo, o facciamo la casetta o facciamo il parco, i soldi per il parco ci sono quindi realizziamo il parco, la casetta la facciamo poi slittare all'anno seguente, quei 180.000 euro insieme agli 80.000 che abbiamo già sul capitolo di bilancio vanno a fare i 260.000 che servono per il

triennale lavori pubblici e per la manutenzione. Questa è la prima variazione.

La seconda variazione - leggo anche qui rapidamente: Considerato che occorre procedere ad inserire nell'elenco annuale del 2015 un intervento di completamento delle rotonde stradali SP6 strada Volvera e via Frejus via dei Fraschei, che sono le due rotonde in precedenza ricomprese tra le opere indotte dall'accordo di programma per la realizzazione dei centri commerciali dell'area DF2 in Rivalta di Torino, parliamo dell'Esselunga per intenderci; avendo il Comune incamerato € 197.509 dalla polizza fideiussoria a garanzia per il mancato completamento delle stesse. Breve riassunto. Erano la rotonda di strada Volvera, quella sulla circonvallazione esterna e la rotonda vicino a Guercio, erano due opere di compensazione legate alla realizzazione del centro commerciale Esselunga, la ditta che doveva realizzare queste opere che non dipendeva da noi ma era un accordo fatto che transitava anche attraverso Rivalta, perché lì è Rivalta, la ditta poi ha fatto alcune di queste opere di compensazione che erano anche altre, quando è andata a realizzare quelle due, non è arrivata alla fine, è fallita la ditta. Fallita la ditta noi abbiamo poi incominciato una procedura, ma anche lì abbiamo dovuto transitare attraverso Rivalta perché Rivalta era l'attore principale, noi eravamo il Comune vicino e quindi le polizze fideiussorie erano su Rivalta. Abbiamo avuto delle riunioni anche in Regione, siamo riusciti a portare a termine l'escussione delle polizze, ci è stato riconosciuto l'importo di 197.509 euro che con questa variazione di bilancio del triennale di Giunta che questa sera va in ratifica, abbiamo destinato il completamento delle due rotonde. Come dicevo prima abbiamo deliberato l'altro giorno i due progetti che nel frattempo avevamo fatto riaggiornare, dobbiamo fare solo più un salto in Provincia perché nei progetti c'è l'attraversamento pedonale della rotonda di via Volvera, quella di cui parlavamo l'altro giorno, per la quale ci deve dare l'ok definitivo la Città Metropolitana - io la chiamo ancora Provincia - su quel pedonale perché è di competenza loro, ci danno l'ok su quel progetto e poi partiamo con la gara per l'ultimazione delle opere.

La terza variazione è invece a tutti gli effetti una variazione di bilancio di quelle che siamo abituati a vedere; è di piccola consistenza perché alla fine ballano 86.000 euro fra la differenza più e meno entrate e più e meno uscite, quindi è una variazione abbastanza contenuta, la variazione poi più consistente l'abbiamo vista in commissione bilancio l'avremo poi a fine settembre/primi di ottobre quando

avremo anche - ed è previsto per fine luglio avere i dati di entrata IMU e TASI - perché fino a fine luglio non ce li comunicano tutti gli F24 che sono stati pagati al Ministero che poi ce li rimanda. In quell'occasione se va bene come spero di avere qualche entrata in più, potremo avere delle variazioni un po' più corpose da destinare ad altri interventi. Allegati alla delibera c'erano i due prospetti che voi avete: integrazione e storno delle entrate che come dicevo la somma faceva 86.000 in positivo, e integrazione e storno delle spese di cui va a pari con gli 86.000 che avevamo in più nelle entrate. E questa è la variazione vera e propria.

Vediamo subito la 9 che è simile ... gli equilibri di bilancio li volete vedere insieme o li vediamo a parte? La 9 che voi avete in elenco, anche qui è un triennale dei lavori pubblici; nella 9 ci sono due cose dentro, una l'abbiamo vista in commissione bilancio, abbiamo avuto la disponibilità dell'area a fianco del Parco Vanzetti, area che non era ancora nelle nostre disponibilità perché c'era un cantiere in corso e attraverso il parco Vanzetti c'era una servitù di passaggio per un cantiere dietro. Il cantiere a fianco al parco Vanzetti praticamente ha completato la struttura quindi non ha più bisogno di grandi spazi di cantiere, ci dismette la strada a fianco, strada che può essere tranquillamente utilizzata anche al cantiere dietro per la sua ultimazione, non c'è più la servitù di passaggio all'interno del parco Vanzetti, è stata demolita la vecchia recinzione, se ci avete fatto caso nel parco Vanzetti su strada Volvera e su via Ferraris era già stata fatta la nuova recinzione, è stata adesso demolita la vecchia recinzione e viene ultimata la recinzione e possiamo procedere alla gara di appalto per la sistemazione interna del parco Vanzetti. Quindi c'è questa variazione al triennale dove prendiamo atto che è una cosa finanziata con il TRM, sono 250.000 euro finanziati con gli oneri di compensazione del TRM che non incidono sul Patto per quelle cose che vi ho spiegato e non sto a ripetere, e quindi lo mettiamo nel triennale e possiamo partire anche lì con questo intervento. C'è una sorta di emendamento a questa ratifica di variazione perché nel frattempo sono arrivati i documenti che ci mancavano dell'ex Leonardo Da Vinci, che voi sapete attraverso un leasing in costruendo andremo a trasformare nel nuovo Municipio, e quindi possiamo procedere con l'indizione della gara per la realizzazione del nuovo Municipio, e quindi lo inseriamo nel triennale. Non è oneroso per noi perché è un leasing in costruenda, non incide neanche sul bilancio triennale perché è finanziato con soldi privati, lo fa una banca e poi noi cominceremo a pagare a fine

lavori; dato che sono previsti due anni di lavori prima che cominciamo a pagare andremo nel 2018, quindi non c'è iscrizione sul bilancio contabile di versamenti, ma è solo un'iscrizione sul triennale dei lavori pubblici perché sarà poi oggetto dei bilanci futuri quando si metterà a bilancio la rata quella che poi scaturirà dalla gara che verrà fatta.

L'altra, sempre inerente il bilancio, il punto 6, la ricognizione, sullo stato di attuazione dei programmi e salvaguardia degli equilibri. Voi sapete, almeno chi ha un po' di esperienza in questi anni, anche negli ultimi due ultimi due anni lo ha visto, questa è un'operazione che viene fatta normalmente entro fine settembre, la legge prevedeva che entro fine settembre fosse fatta la verifica degli equilibri di bilancio. Noi normalmente cosa facevamo? Entro fine settembre si faceva un consiglio comunale, si faceva una variazione di bilancio, anche quest'anno la faremo ma non più pressati da questa scadenza di fine settembre, potremo anche andare tranquillamente se sarà necessario avere dei conti più precisi anche alla prima settimana di ottobre, perché la legge ha cambiato i termini di scadenza degli equilibri di bilancio a fine luglio. Risulta, permettetemi anche un po' un assurdo, soprattutto quest'anno quando gli Enti possono fare il bilancio di previsione fino a fine luglio, cioè il 31 luglio è la scadenza del bilancio di previsione, fai il bilancio di previsione e verifichi gli equilibri di bilancio; noi l'abbiamo fatto due mesi fa, è una verifica abbastanza banale nel senso che all'interno di questi equilibri si va semplicemente a inserire la variazione di bilancio di quegli 86.000 euro di questa sera, quindi rispetto a quella che era la realtà del bilancio di previsione, questa verifica degli equilibri è abbastanza ininfluente. Se avessimo dei bilanci come una volta si faceva entro non dico fine anno precedente ma entro febbraio, allora una verifica a luglio avrebbe senso; speriamo che dall'anno prossimo si riesca di nuovo ad avere - che poi non è un problema nostro, è un problema che dallo Stato non ti danno i dati, non ti dicono per esempio come è successo quest'anno a quanto corrispondeva il fondo di solidarietà che veniva imputato ad Orbassano, e lì non ballano solo i 50 o i 100.000 euro, ma 1.300.000/1.400.000 che ballavano, tant'è che nella variazione di bilancio abbiamo 157.000 euro in più che non ci vengono dati, però noi ci eravamo tenuti dalla parte della ragione quindi questo non ci crea problema. Ad ogni modo tornando a questa verifica di equilibri è abbastanza minimale perché a un mese e mezzo dal bilancio dice poco. Grazie.

Presidente

Ringrazio il Sindaco. Direi che possiamo fare una discussione come si diceva prima e poi votiamo separatamente. ... Le votazioni le facciamo tutte a parte. I punti che abbiamo visto adesso, se avete l'ordine del giorno sono il 3, il 4, il 5, il 6 e il 9. Quindi possiamo fare la discussione in generale e poi li votiamo punto per punto. Chi vuole iniziare a fare l'intervento possiamo procedere... Ha chiesto la parola il consigliere Mango, ne ha facoltà.

Consigliere Mango

Grazie Presidente. Buonasera a tutti. Intanto ringrazio il Sindaco per avere illustrato questi punti all'ordine del giorno; effettivamente come diceva il Sindaco, sono delle variazioni leggere però hanno la loro importanza e quindi secondo me sarebbe giusto e utile fare delle osservazioni. I sottoscritti consiglieri comunali Michele Mango e Stefano Gobbi del Partito Democratico, consapevoli che l'articolo 175 del Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali recita che il bilancio previsionale può subire variazioni nel corso dell'esercizio di competenza, sia nella prima parte relativa alle entrate che nella seconda parte relativa alle spese; consapevoli inoltre che le variazioni di bilancio sono di competenza dell'organo consiliare e che ai sensi dell'art.42 le variazioni di bilancio possono essere adottate dall'organo esecutivo in via d'urgenza, come è stato fatto, salvo ratifica a pena decadenza da parte dell'organo consiliare entro i 60 giorni seguenti e comunque entro il 31 dicembre dell'anno in corso se a tale data non sia scaduto il predetto termine. Considerato che siamo di fronte a due ratifiche di Giunta comunale, prima e seconda variazione di bilancio che rientrano nei parametri di legge appena citati, possiamo tranquillamente fare le nostre considerazioni e insieme alle stesse valutiamo anche la terza variazione delle dotazioni di competenza del bilancio per l'esercizio in corso, della relazione previsionale programmatica e del bilancio pluriennale per il periodo 2015/2017 e la relativa ricognizione dello stato di attuazione dei programmi e salvaguardia degli equilibri in base all'art. 193 del D.L. 267/2000, ricognizione prevista con periodicità stabilita dal regolamento di contabilità dell'Ente Locale, come diceva il Sindaco una volta era entro il 30 settembre, adesso è stata anticipata al 31 luglio di ciascun anno. Quindi noi come organo consiliare questa sera provvediamo con

delibera consigliare ad effettuare la ricognizione degli equilibri.

Avendo fatto tutte le premesse in oggetto, come gruppo consigliare facciamo alcune considerazioni sul percorso effettuato da questa amministrazione per arrivare a sviluppare tre variazioni di bilancio. Il giorno 13 di questo mese nella commissione bilancio ci è stata segnalata la possibilità di un eventuale emendamento che è stato citato dal Sindaco, un emendamento al punto 9 dell'ordine del giorno. Francamente ci saremmo aspettati che in sede di commissione bilancio del 13 che ci fosse presentato in quella sede ed eventualmente dividerlo o comunque discuterlo, visto che lo stesso era già pronto il giorno dopo così come risulta dai documenti. Forse il metodo e le tempistiche chissà perché non coincidono mai con le aspettative della minoranza; poi comprendiamo che le giustificazioni possano essere molteplici resta comunque il dato di fatto. Entrando nel merito della prima variazione di bilancio, rammarica a noi e ai cittadini che abitano nel quartiere Arpini, lo stralcio dell'intervento denominato "costruzione nuovo edificio quartiere Arpini", per € 180.000 dall'elenco annuale del 2015 - È vero che era stato citato però c'era stato un impegno -. C'erano molte aspettative da parte dei residenti di quella zona per tale realizzazione che avrebbe permesso un centro di aggregazione e di ritrovo per giovani ed anziani e un punto di riferimento per il quartiere. Anche se la cifra stralciata assieme a quella già stanziata di 80.000 euro in precedenza con intervento al capitolo 2080101 e al capitolo PEG 2832 per la manutenzione delle strade, va a intervenire dove la necessità effettivamente è impellente, ma facciamo notare che già nel consiglio comunale di giugno nel previsionale dove abbiamo discusso il bilancio di previsione, avevamo già dato la nostra contrarietà, anche per i pochi soldi messi all'epoca a disposizione sulla manutenzione delle strade. Ora certamente questa manovra va a compensare le grandi esigenze manutentive delle nostre strade. Purtroppo è stata trovata la vittima sacrificale che è il quartiere Arpini; speriamo che comunque venga mantenuta la parola e che venga fatta al più presto possibile.

Sulla seconda variazione prendiamo atto con soddisfazione che sono state incassate come si diceva prima somme per 197.509 euro derivanti dalla escussione della polizza fideiussoria a garanzia dell'intervento 2080101 al Capitolo PEG 2832 che era riferita all'accordo di programma per la realizzazione dei centri commerciali nell'area DF2 in Rivalta di Torino per il completamento

delle rotonde di via Frejus e di strada Volvera.

Per quanto riguarda la terza variazione di circa 86.000 euro notiamo tante piccole cifre alle entrate e alle spese con le relative integrazioni e storni che sono state scelte proprio dalla Giunta comunale dovute agli equilibri, scelte di cui si farà carico chi le approva. Prendiamo atto comunque la positività per quanto riguarda la terza modifica al piano triennale dei lavori pubblici per la realizzazione del parco Sacco e Vanzetti grazie appunto ai 250.000 euro messi da parte del Termovalorizzatore per le opere indotte. Riprendiamo il discorso sull'emendamento della terza variazione, parlavamo di metodo ma parliamo anche di sostanza; è stato inserito nell'elenco annuale del 2015 il programma triennale dei lavori pubblici 2015/2017 i lavori per la ristrutturazione dell'ex Leonardo da Vinci da destinare a palazzo comunale approvato con delibera 156 del 1/10/2012 al fine della realizzazione degli stessi in partenariato pubblico/privato con la procedura del leasing in costruenda come diceva il Sindaco. Questa scelta l'avevamo già definita un'avventura per il Comune di Orbassano. Se è vero che con questo metodo sono state realizzate strutture pubbliche in altri Comuni d'Italia, è altrettanto vero che in altrettanti casi ci sono stati fallimenti e ritardi pazzeschi che hanno messo in ginocchio alcuni Enti. Noi avevamo già stanziato oltre due milioni di euro per la ristrutturazione della scuola ex Leonardo da Vinci; ovviamente non erano sufficienti, doveva essere incrementata la cifra che poi è stata stralciata ed è finita appunto questa cifra di oltre due milioni nell'avanzo di amministrazione facendolo schizzare ad oltre 11.000.000 di euro, e non sappiamo come questa cifra poi questa amministrazione la voglia utilizzare. Sarebbe utile fare approfondimenti su questo.

Siamo consapevoli che questa amministrazione cambia spesso metodo e scelte, forse anche per dettate esigenze del momento, ma a noi non convince questo atteggiamento, noi preferiamo un profilo più lineare nelle scelte e soprattutto non avventurarsi in metodi e scelte aziendalistiche che a volte possono anche portare difficoltà nel gestirle. Chiudo il mio intervento ricordando che queste variazioni sono figlie del bilancio di previsione 2015 e del programma triennale dei lavori pubblici a cui avevamo già dato parere negativo; anche se ci sono state all'interno di queste variazioni alcune note positive, in modo coerente con quelle scelte e con le osservazioni fatte in tema di variazioni di bilancio odierno esercitando il nostro

ruolo di consiglieri di minoranza esprimiamo il nostro voto contrario.

Presidente

Ringrazio il consigliere Mango. Chiedo chi vuole intervenire? Ha chiesto la parola la consigliera Pirro, ne ha facoltà.

Consigliera Pirro

Grazie Presidente. Devo dire che le nostre considerazioni non si discostano molto da quelle del consigliere Mango. Concordiamo con lui sulla maggior parte delle cose che ha detto, abbiamo votato contro il bilancio previsionale, c'erano poche cose che potevamo apprezzare di quel bilancio, una di queste era la casetta del quartiere Arpini, e viene stralciata anche quella, quindi rimane ben poco da apprezzare di questo bilancio. Lo stesso dicasi per la variazione sulle opere per il parco Vanzetti, sicuramente è un intervento importante per la cittadinanza ma viene realizzato con i fondi di compensazione del termovalorizzatore quindi assolutamente non può trovare la nostra approvazione. Siamo sempre stati contrari alla realizzazione del termovalorizzatore, riteniamo dannosa per la salute dei cittadini bruciare rifiuti che producono sostanze tossiche per l'ambiente e per i cittadini stessi, non possiamo quindi accettare una sorta di baratto della salute con un parco. Per queste ragioni il nostro voto su tutti questi conti sarà contrario. Grazie.

Presidente

Ringrazio la consigliera Pirro. Chiedo chi vuole intervenire... Ha chiesto la parola la consigliera Bosso, ne ha facoltà.

Consigliera Bosso

Come ogni anno ed entro il 31 luglio il Consiglio è tenuto ad esprimersi sulla ricognizione e sullo stato di attuazione dei programmi e salvaguardia degli equilibri. Gli aspetti tecnici sono stati affrontati dal dirigente responsabile della gestione finanziaria e dai suoi collaboratori e hanno riguardato l'esame della parte corrente del bilancio sia di competenza che dei residui e quindi la gestione relativa agli investimenti. Entrambe le parti correnti in conto capitale, cito testualmente, non presentano ad oggi motivi da far pensare ad un mancato



rispetto degli equilibri. La stessa analisi ha poi riguardato il rispetto del saldo di Patto nel triennio 2015/2017, non si è fatto ricorso a mutui o ad altre forme di indebitamento nel 2015 e si è fatto uso dell'avanzo di amministrazione in atto dal rendiconto 2014 solo per 145.000 euro per finanziare beni durevoli e attrezzature informatiche necessarie al funzionamento dei servizi. L'attuazione dei programmi vede come al solito impegnati il Sindaco, gli assessori e i dirigenti e tutto il personale dell'amministrazione comunale. Le attività svolte sono tante e complesse, si indirizzano al miglioramento dei servizi in essere da attuare alla semplificazione dell'azione amministrativa, alla trasparenza, alla corretta gestione delle risorse, laddove tali incertezze di entrate e appesantimenti burocratici rendono davvero difficile perseguire risultati, si indirizzano alla promozione di attività ed eventi del territorio per favorire l'aggregazione giovanile promozione di cultura, nonostante i tagli dei finanziamenti dedicati, si indirizzano a garantire la sicurezza dei cittadini nel territorio, le loro attività relazionali con gli strumenti ormai contati a disposizione e in uno scenario in cui leggi nazionali ed europee sembrano non comprendere la reale portata del problema. Si indirizzano inoltre a fronteggiare reali emergenze in sede di primo intervento, la Protezione Civile sorretta dai volontari dotati di santissima volontà nonostante il taglio di risorse ai finanziamenti statali, si indirizzano alla gestione del territorio e dell'ambiente che vede quest'anno lo stanziamento di nuovi fondi per la manutenzione delle strade e dei giardini, nonostante il pesante impatto del rispetto del Patto di Stabilità e i biblici tempi per esperire le procedure di gara. Altre ancora si indirizzano sulle attività produttive, sullo sviluppo economico, cercando risorse private per sopperire all'inadeguatezza di norme nazionali che hanno dimostrato la loro totale inefficacia di fronte ad un mercato del lavoro non più in grado di rispondere energicamente alla crisi economica. Si indirizzano alle politiche sociali, scuole e formazione laddove il sistema non riesce neppure a definire competenze, dopo aver approvato un provvedimento sterile e irresponsabile quale la chiusura delle Province e l'istituzione della Città Metropolitana. Altre ancora si indirizzano verso il disagio abitativo aumentato a seguito del peggiorare delle condizioni di lavoro; il governo non si è mosso per approvare forme alternative di canoni di locazione ad esempio incentivando i privati ad affittare case sfitte. Mille ambiti sono quelli in cui si muove l'attività comunale; l'interfaccia sono i cittadini che richiedono diversi e maggiori servizi, che non conoscono la complessità dell'azione

amministrativa, che rivendicano un taglio di erba in più, un passaggio di raccolta rifiuti in più, colpevolizzando il dipendente comunale anziché l'amministratore di turno. Non è così semplice in questo paese, non basta volere una cosa per vederla realizzata, non basta dire "il Comune deve fare", occorre comprendere e partecipare attivamente alla vita del paese contribuendo a mantenere pulito il territorio e con spirito di collaborazione mettere in condizione l'amministrazione di perseguire gli obiettivi comuni, che sono obiettivi del paese e pertanto di tutti. È ora di cominciare a mettercelo in testa tutti quanti. Bene, in condizioni di grande complessità e difficoltà questa amministrazione realizza obiettivi e pone in cantiere opere per lo sviluppo del paese, laddove invece altre amministrazioni ingessano le attività e rimandano a tempi migliori.

Sulle variazioni di bilancio concludo, poi chiaramente la dichiarazione di voto la farà il capogruppo. Le variazioni di bilancio illustrate dal Sindaco nonché assessore al bilancio, altro non sono che la dimostrazione dell'accurata e attenta gestione delle risorse correlate alle necessità del paese. Lo stanziamento per il rifacimento del piano viario per 260.000 euro, dell'interesse e la cura per il territorio con l'iscrizione del completamento delle rotonde di via Frejus, via Fraschei e via Volvera, dopo aver proceduto all'incameramento della fideiussione a garanzia per il mancato completamento da parte della ditta costruttrice del Superstore Esselunga ed alla tempestiva iscrizione e destinazione delle somme entrate e della loro razionale destinazione finalizzata al mantenimento e al miglioramenti dei servizi ai cittadini. Grazie.

Presidente

Ringrazio la consigliera Bosso. Qualcuno deve fare ancora degli interventi? Ha chiesto la parola il consigliere Beretta, ne ha facoltà.

Consigliere Beretta

Grazie. La dichiarazione di voto per tutte le delibere è una dichiarazione di voto favorevole; già i consiglieri che mi hanno preceduto hanno esposto in maniera chiara ed esaustiva quelle che sono le positività di queste variazioni di bilancio per cui concludo affermando che la maggioranza voterà tutta compatta rispetto all'approvazione delle variazioni di bilancio.

Presidente

Ringrazio il consigliere Beretta. Qualcuno deve fare ancora degli interventi? Ha chiesto la parola il consigliere Russo, ne ha facoltà.

Consigliere Russo

Grazie Presidente. Non vi è alcun dubbio al di là delle variazioni di previsione e tutto quello che è la discussione inerente a questo ordine del giorno che in qualche maniera ci vede, a voi in modo particolare verificando con le variazioni di bilancio la possibilità di spendere e di avere la capacità di intervenire rapidamente, anche se poi lo diceva la consigliera Bosso i tempi poi sono anche biblici; io mi auguro che questi capitoli che questa sera sono oggetto della discussione poi vanno nella direzione che ovviamente non può essere diversamente rispetto alla quale questi interventi andranno fatti, ma nello spirito complessivo del bilancio previsionale che qualche mese fa si è portato in Consiglio Comunale, dove il nostro gruppo ha dato l'astensione, questa sera su queste delibere anche questa sera continueremo con l'astensione. Grazie.

Presidente

Ringrazio il consigliere Russo. Ha chiesto la parola il Sindaco, ne ha facoltà.

Sindaco

Una considerazione. Avete visto molte variazioni, Mango diceva "l'abbiamo vista arrivare il giorno dopo", ma è arrivata nel pomeriggio ... Chiarantoni è una roba tremenda, elabora come una macchina ... una macchina da guerra. Appena gli è arrivata la comunicazione mi telefona e mi dice "c'è da fare una variazione ..." e facciamo un'altra variazione. Mi ha telefonato dopo la commissione, se no la inserivo subito nella commissione, mica perdevi tempo ... anzi, era tutto nostro interesse dirlo subito, però meno male che abbiamo anche dei dipendenti efficientissimi... A parte queste note di colore amministrativo, e meno male che abbiamo dei dipendenti di questo genere, ne abbiamo parecchi di validi e arriviamo addirittura a questi estremi che elaborano di notte man mano che arrivano le cose, Carantoni è tipico per queste cose. Vorrei ricordare una vicenda che è stata molto importante per il Comune di Orbassano, il Contratto di Quartiere 3, dove abbiamo portato a casa 5/6.000.000 di roba, la biblioteca e

tutti i lavori che sono stati fatti grazie a questa cosa. Noi in tre mesi abbiamo fatto 28 atti amministrativi con tre varianti urbanistiche, io finivo il consiglio comunale all'una/due di notte e Carantoni era in ufficio che aspettava che io gli dicessi che erano passate le delibere e si metteva a scrivere la delibera per passarla la mattina dopo in Giunta perché anche un giorno in più non ci saremmo stati nei tempi. Siamo andati avanti due o tre mesi in questo modo, e di questo dobbiamo dargliene atto che continui pure così ... è giusto citarla questa cosa. Però, dicevo, tutti i lavori sono arrivati a maturazione, ci siamo attivati velocemente, non si vuole perdere del tempo, purtroppo se ne perde tanto nelle procedure di legge, le gare che sono diventate lunghissime. Abbiamo incassato, ecco un'altra informazione che volevo darvi perché ce ne sono tante, abbiamo incassato, se ricordate avevo detto c'era quella transazione in corso con la ditta Cofeli, quella che aveva realizzato la scuola Leonardo da Vinci e sulla quale c'era una causa in corso per quelli che erano stati gli eventi atmosferici che avevano danneggiato il tetto le murature eccetera, dicevo avevamo una transazione in corso, la transazione si è poi chiusa, è andata a buon fine, abbiamo incassato 120.000 euro oltre ai 45.000 che ci eravamo tenuti più 5.000 che hanno pagato l'avvocato loro, e a fronte di una richiesta di 215.000 ne abbiamo incassati 170.000 + 5.000 quindi è andata più che bene, accertata davanti al Giudice in prima udienza, ed è già stata versata. Vi avevo detto: prima li prendiamo e meglio è, e li abbiamo presi subito, li abbiamo incassati e ve ne do comunicazione. Quindi partiranno in autunno i lavori stradali, il parco Vanzetti come vi ho detto, l'ultimazione delle rotonde, la sistemazione della palestra da Vinci, il nuovo Municipio per il quale parte la gara, poi ci sono i tempi delle gare. Una motivazione che non vi ho detto prima, anche dell'urgenza per portare in fretta il bando del nuovo Municipio, è anche il fatto che informandosi nell'ambiente le banche a settembre hanno un po' meno disponibilità, quindi se noi riusciamo a far partire un bando adesso è più facile che ci siano più banche che partecipano perché questo è il periodo in cui hanno più disponibilità, poi a settembre/ottobre anche loro come i Comuni fanno i loro bilanci e le loro previsioni di investimento, quindi probabilmente hanno meno disponibilità. In questo momento se noi riusciamo a partire abbiamo anche qualche concorrente in più che partecipa e questo ci può garantire un prezzo migliore da spuntare a seguito del bando. Il PEC Arpini non viene assolutamente penalizzato ma avremmo potuto finanziare

con i soldi del TRM invece di finanziare il parco, avremmo potuto finanziare la casetta, così eravate tutti contenti, ma anche parlando con loro si era data preferenza e priorità al parco perché era quello più sentito quello che interessava di più ai cittadini del PEC Arpini. Quindi il parco che ci costa 230/250.000 euro avremmo potuto finanziare la casetta che era per 180.000 e potevamo utilizzare i rimanenti 50/70.000 per dirottare su altre opere. Abbiamo optato sul parco perché il parco era quello che era stato considerato nei vari incontri preferenziale, di primaria importanza per il quartiere. Questo non vuol dire che la casetta non si fa, evidentemente non si possono fare parco e casetta contemporaneamente, altri quartieri hanno aspettato molto di più sia i parchi che le casette; questo non vuol dire che lo facciamo fra dieci anni, vuol dire che passato quest'anno lo mettiamo di nuovo a bilancio e molto probabilmente l'anno prossimo si riuscirà a realizzarlo. Quindi ribadisco, la casetta non è assolutamente accantonata ma viene data precedenza al parco.

A margine ringrazio i Moderati per la fiducia accordata con l'astensione. Grazie.

Presidente

Possiamo mettere in votazione il punto 3 che è la prima variazione di bilancio.

Favorevoli ... 11

Contrari ... i consiglieri Gobbi, Mango, De Giuseppe, Pirro

Astenuti ... i consiglieri Bona e Russo

Votiamo per l'immediata eseguibilità.

Favorevoli ...

Contrari ... i consiglieri Gobbi, Mango, Pirro e De Giuseppe

Astenuti ... i consiglieri Bona e Russo.

Votiamo il punto 4 che è la ratifica della seconda variazione di bilancio.

Favorevoli ... 11

Contrari ... i consiglieri Gobbi, Mango, De Giuseppe, Pirro

Astenuti ... i consiglieri Bona e Russo

Votiamo per l'immediata eseguibilità.

Favorevoli ...

Contrari ... i consiglieri Gobbi, Mango, De Giuseppe e Pirro

Astenuti ... i consiglieri Bona e Russo.

Votiamo il 5° punto all'ordine del giorno che è la terza variazione delle dotazioni di competenza del bilancio.

Favorevoli ... 11

Contrari ... i consiglieri Gobbi, Mango, De Giuseppe e Pirro

Astenuti ... i consiglieri Russo e Bona

Votiamo per l'immediata eseguibilità.

Favorevoli ... 11

Contrari ... i consiglieri Gobbi, Mango, De Giuseppe e Pirro

Astenuti ... i consiglieri Bona e Russo.

Votiamo per il 6° punto: Bilancio 2015. Ricognizione sullo stato di attuazione dei programmi e salvaguardia degli equilibri.

Favorevoli ... 11

Contrari ... i consiglieri Gobbi, Mango, De Giuseppe e Pirro

Astenuti ... i consiglieri Bona e Russo.

Votiamo per l'immediata eseguibilità.

Favorevoli ... 11

Contrari ... i consiglieri Gobbi, Mango, De Giuseppe e Pirro

Astenuti ... i consiglieri Bona e Russo.

Il punto 9 come diceva il Segretario lo votiamo dopo per non fare lo spostamento.