

Interventi sull'argomento: Variante strutturale n. 19 al P.R.G.C. vigente. Approvazione definitiva, ai sensi art. 17, 4° comma della L.R. 56/1977 e s.m.i.

Presidente

Passiamo al quinto punto dell'ordine del giorno che è: Variante strutturale n.19 del Piano Regolatore Generale vigente. Approvazione definitiva ai sensi dell'art. 17 4° comma della L.R. n.56/1977.

Ha chiesto la parola il Sindaco, ne ha facoltà.

Sindaco

Grazie presidente. Questa variante l'abbiamo vista venire in Consiglio più volte per i vari passaggi strutturali, lo sappiamo sono delle varianti più complesse che hanno più passaggi in Consiglio a differenza di quelle parziali e questa è il passaggio definitivo a seguito dell'ultima conferenza di pianificazione dove abbiamo acquisito i pareri positivi sia della Provincia che della Regione, voglio ricordarvi che in conferenza di pianificazione gli enti con diritto di voto sono il Comune la Provincia e la Regione. Questo l'avevo detto anche in commissione, nell'ultima conferenza di pianificazione, nelle ultime prescrizioni che sono emerse c'è stata la richiesta che abbiamo assolto, di trasferire quelle che erano le prescrizioni ambientali nelle norme di attuazione, quindi si è chiesto proprio per essere più incisivi sotto l'aspetto ambientale le prescrizioni nella relazione ambientale le abbiamo trasferite nelle norme di attuazione così sono più puntuali e prescrittive in tutti i sensi. La destinazione d'uso si è concordato sia con Provincia che con la Regione di fare una destinazione molto restrittiva. Il Comune di Orbassano è assolutamente d'accordo su questo, quindi l'area rimane praticamente agricola, parliamo della Società Ippica Torinese perché della FM5 mi pare ci sia poco da dire, quindi per la Società Ippica Torinese come dicevo le prescrizioni ambientali diventano norme di attuazione, il suolo come destinazione rimane in un certo senso agricolo con la destinazione dei capannoni finalizzata ad allevamento e all'utilizzo dei cavalli per tutto quello che viene fatto all'interno dei maneggi. Considerate che se un'attività agricola di allevamento avesse fatto la stessa cosa poteva addirittura fare più superficie di copertura rispetto a quella che siamo andati poi a definire per questa attività. Quindi è una formula di

destinazione d'uso assolutamente garantista in tutti i sensi che noi per primi abbiamo accettato e fatto nostra insieme a Provincia e Regione.

Terzo punto: all'interno della variante 19 c'era un parcheggio in un'area interna fra via Cesare Battisti e via Roma e parlando con Provincia e Regione ci hanno detto che sarebbe stato più opportuno fare uno studio geologico, e dato che fare uno studio geologico costa e comporta del tempo abbiamo preferito in accordo con loro ritirla, toglierla e stralciarla dalla variante 19 per poi inserirla in futuro una volta che sarà fatto lo studio geologico che faremo in seguito. Era inutile tener ferma tutta la questione, soprattutto per la Società Ippica Torinese perché ormai da due anni si trascina questa storia e il rischio sarebbe poi di perdere questa opportunità. Grazie.

Presidente

Ringrazio il Sindaco. Chiedo se ci sono degli interventi o dichiarazioni di voto per questa delibera... Ha chiesto la parola il consigliere Guglielmi, ne ha facoltà, prego.

Consigliere Guglielmi

Grazie. Ormai sono più di due anni che parliamo della Variante 19 quindi non penso che ci siano ancora grandi discussioni in merito; comunque è dal maggio 2010 che abbiamo approvato il documento programmatico, quindi sono più di due anni che è in piedi questa variante strutturale e finalmente siamo alle battute conclusive. Il Sindaco ha già elencato molto bene le ultime modifiche che la Provincia ci ha indicato; giusto per ricordare molto velocemente i due punti salienti della 19, anche per il pubblico presente che non ce l'ha presente benissimo sono la SIT, la ricollocazione della Società Ippica Torinese da Nichelino ad Orbassano, e un altro punto fondamentale è la trasformazione urbanistica dell'area da destinare a stazione ferroviaria per la Metropolitana FM5. Come ha già anticipato il Sindaco abbiamo stralciato questo parcheggio interno tra via Roma e via Cesare Battisti perché necessitava di ulteriori lungaggini, di studi geologici quindi avrebbe compromesso e ritardato ancora la nostra Variante quindi ci è sembrato opportuno stralciarlo e riportarlo in un secondo momento. Ora il mio collega Beretta tra poco farà una dichiarazione di voto. Solo una piccola chiusura sulle commissioni che sono poche, sono veloci; secondo me il

numero delle commissioni è adeguato, ne abbiamo convocate tre in una settimana per parlare di questi punti; l'abbiamo convocata una terza volta per riepilogare e per sentire i vostri pareri e per cercare di accogliere eventuali proposte della minoranza. Lo so che c'è stato poco tempo, ma dal 2 al 9 ci sono sette giorni e secondo me il tempo per analizzare un certo numero di delibere c'è, magari è una visione mia, poi magari non avete avuto il tempo. Però ogni volta sento lamentare questa velocità da parte nostra: forse sì, siamo veloci, ma credo sia un bene in determinate circostanze. Grazie.

Presidente

Ringrazio il consigliere Guglielmi. Qualcuno deve fare delle interrogazioni o dichiarazioni di voto?

Ha chiesto la parola la consigliera Mensa, ne ha facoltà.

Consigliera Mensa

Per smontare subito quello che hai detto, presidente della commissione territorio, consigliere Guglielmi, e ti dico subito perché. Perché nella commissione territorio abbiamo fatto richiesta di entrare in possesso, come è legittimo da parte dei consiglieri comunali, di documenti; uno di questi, inerente alla variante strutturale 19, era il verbale della seduta della conferenza di pianificazione, che ci è stato dato quel giorno ma non ce lo avete potuto rilasciare perché non era firmato e attendevamo ovviamente di poterlo avere. ... Se mi fai finire io ti do le mie giustificazioni, poi voi siete liberi di dirmi tutto quello che volete e tutto quello che pensate. Abbiamo ovviamente guardato questo verbale, dopodiché ci è stato detto: appena ci saranno le firme vi verrà mandato. Questo è avvenuto oggi. Io ho aperto la mia posta elettronica e da parte dell'Ufficio Urbanistica alle 12,58 del 20 luglio, cioè oggi, è arrivato questo verbale. Ovviamente nel leggere il verbale si evince che l'architetto Jacopo Chiara il rappresentante della Regione consegna copia dei pareri e delle osservazioni regionali emesso in data 19.6.2012 e tra parentesi, dice: "riportate in allegato al presente". La dott.ssa Alessandra Penna dell'Arpa fa alcune considerazioni e da lettura del parere delle osservazioni consegnate (riportate in allegato al presente) e inoltre solleva delle perplessità in merito alle compensazioni previste per il parcheggio della stazione FM5. La stessa cosa avviene per l'architetto Gianfranco Fiora in rappresentanza della Provincia, e

anche lui dà un parere e lo consegna. Allora mancano ovviamente questi allegati e questa è una mancanza, è una grave mancanza, perché avremmo voluto ovviamente, per una questione di completezza di quelli che sono tutti i documenti averne copia per poterlo almeno leggere e tenere agli atti, cosa che non è invece avvenuta, ma lasciamo da parte quello che è il modo di comportarsi e di portare avanti le varie commissioni. Non voglio più entrare nel merito, anche perché ve lo abbiamo detto molto chiaramente fate le commissioni siete la maggioranza, siete liberi di portare quello che volete e siete anche liberi altrettanto di votarle; però permettete che in Consiglio Comunale diciamo quello che è il nostro pensiero e allora sulle Varianti ovviamente, e nello specifico per quanto riguarda la Variante 19 che è una variante strutturale, qualche cosa in questi due anni abbiamo avuto da dire, un dubbio. È stata una variante alla quale è stato tagliato un pezzo importante, non ce lo dimentichiamo; all'interno della Variante 19 c'era la questione Martor quei famosi 90.000 metri che sono stati stralciati. Voi continuate a dire e lo avete dichiarato anche sui giornali locali, lo avete dichiarato su un articolo di Orbassano notizie, "noi orgogliosamente siamo l'amministrazione delle Varianti. Noi siamo orgogliosi di portare avanti le Varianti"; io da ieri sera sinceramente il fatto di essere una cittadina orbassanese e sentire il mio paese che viene citato al TG3 perché oggetto da parte di alcune commissioni - e questo è uscito al TG3 - alcune commissioni e questo mi ha fatto un po' male perché essere oggetto da parte di commissioni che entrano nel merito di ciò che un'amministrazione, e a questo punto una maggioranza fa sul territorio, questo sicuramente deve far riflettere. Per quanto riguarda le commissioni di indagine, sono state dette alcune parole e sono stati fatti anche alcuni interventi in merito a queste commissioni. Sono usciti anche degli articoli, l'ultimo un articolo dello Spiffero che citava appunto questa commissione di indagine dove in maniera molto accalorata, ma lo aveva già fatto presente nelle comunicazioni la scorsa volta il capogruppo del Partito Democratico, che in maniera accalorata la commissione aveva discusso ed era entrata nel merito delle varianti di Orbassano. Questa sera per una questione ovviamente di trasparenza e di chiarezza vi voglio dire che noi stiamo facendo ovviamente il nostro dovere in qualità di consiglieri comunali di opposizione, che è quello di controllo e di garanzia. Pertanto in qualità di consiglieri comunali verremo uditi dalla commissione di indagine il giorno lunedì 30 alle ore 11,30 per valutare -non

valutare, noi non valutiamo assolutamente - ascoltare, evidenziare e portare a conoscenza di ciò che è stato un iter e di ciò che è stato un percorso da parte di questa amministrazione. Mi ha lasciato molto perplessa ciò che è stato dichiarato l'altra volta nelle commissioni. Lo avrei voluto fare nelle comunicazioni, ma me la sono trattenuta perché è pertinente anche alla Variante 19, mi ha lasciato molto perplessa quello che ha dichiarato lo scorso Consiglio Comunale il capogruppo della PDL avvocato Beretta. Avvocato Beretta, non capisco mai se il ragionamento che fa è da consigliere comunale o è da avvocato perché invito tutti ad andare a leggersi a pagina 16 delle comunicazioni ciò che ha dichiarato e dal mio punto di vista ha fatto una dichiarazione molto grave, grave perché cita questo: per quanto riguarda le possibili commissioni di inchiesta penso che ci sarebbe molto da dire, perché se un Comune che è esente da qualsiasi tipo di inquinamento esterno è proprio questo, rispetto però alle amministrazioni passate. Allora io vorrei sapere quali dubbi ha nei confronti delle amministrazioni passate. Non ci risulta che ci siano stati problemi nelle amministrazioni passate rispetto ai problemi purtroppo reali che ha vissuto il nostro Consiglio Comunale. In merito alle dichiarazioni, perché poi si è soffermato su alcuni punti, le posizioni di alcuni personaggi in merito all'operazione Minotauro si stanno annacquando, alla questione degli arresti domiciliari, noi ci siamo informati presso alcuni illustri penalisti avvocato Beretta, perché lei è un civilista, si informi presso un avvocato penalista, e noi lo abbiamo fatto, che cosa vuol dire essere agli arresti domiciliari. Tutto questo per tornare indietro, per tornare indietro perché le cose vanno valutate senza problemi a viso aperto, siamo qua per ragionare e con la massima trasparenza portare avanti quello che è un ragionamento serio se lo volete fare. Noi siamo a disposizione perché vogliamo fare ragionamenti seri, perché stiamo parlando del nostro territorio e il nostro territorio merita sicuramente rispetto. E allora concludo dicendo che ovviamente la posizione del nostro gruppo, ma anche la posizione mi permetto di dire del Partito Democratico è contraria a questo metodo, continuiamo a dire e spero che sinceramente queste commissioni regionali portino a un qualcosa perché indubbiamente questo usare troppo le varianti ha lasciato perplessi non solo noi, ma probabilmente ha toccato anche qualcun altro. E allora facciamo ammenda di quello che sta succedendo. Io invito tutti a ragionare in maniera seria e ovviamente voi continuerete a portare le vostre varianti e noi convintamente continueremo a votare contro. Grazie.

Presidente

Ringrazio la consigliera Mensa, ha chiesto la parola il consigliere Gallino ne ha facoltà.

Consigliere Gallino

Grazie presidente. Intanto annuncio già il voto favorevole della Lega Nord. Volevo solo precisare che se le varianti servono a portare attività che ben si adattano al Parco Stupinigi in questione e magari anche qualche posto di lavoro ben vegano, e speriamo che ce ne siano anche molte altre. Per quanto riguarda questa variante non possiamo permetterci di perdere ulteriore tempo perché rischiamo di perdere anche questa attività che vuole trasferirsi qua. Grazie.

Presidente

Ringrazio il consigliere Gallino. Qualcuno deve fare ancora interventi o dichiarazioni di voto? Ha chiesto la parola il consigliere Beretta, ne ha facoltà.

Consigliere Beretta

Grazie presidente. Completo solo quella che è stata la dichiarazione di voto del collega Guglielmi, proprio per ribadire che stiamo attuando l'iter finale dell'approvazione di una variante che è stata ampiamente dibattuta, sulla quale abbiamo sempre espresso un voto unanime in relazione alla positività di questo tipo di intervento. Tralascio quelli che sono i momenti finali di questa variante, nel senso che le indicazioni date in sede di conferenza di pianificazione sono indicazioni di carattere assolutamente marginale che sono state recepite in quanto positive rispetto all'adozione nel suo concreto di questa variante, è stata importante, ed è stata assolutamente condivisa la prescrizione relativa alla Società Ippica, in quanto i limiti che sono stati richiesti sono limiti non solo condivisibili ma doverosi rispetto alla tipologia di intervento. Invece ci sono state delle ragioni di mera opportunità per uno stralcio della variante relativa all'area di parcheggio di via Cesare Battisti. Quello che duole è che una variante iniziata diversi mesi fa venga a compimento solo questa sera. Quindi uno, l'ho sempre sottolineato da questi banchi, che uno dei mali della nostra società e dell'Italia, e quello della burocratizzazione delle procedure. Ora al di là di quello che può

essere il solito clima del sospetto che viene ogni volta riproposto dalla consigliera Mensa, che è un clima di sospetto fine a se stesso perché tutte le commissioni che sono state istituite ed in particolare la commissione istituita dal consigliere regionale Buquicchio finora non è emerso alcunché di irregolare in relazione alle procedure amministrative urbanistiche adottate dal Comune di Orbassano. Quindi al di là di questo aspetto che viene ogni volta riproposto in maniera quasi mistificatoria rispetto alla realtà dei fatti dalla consigliera Mensa, ci troviamo di fronte a sospetti e una realtà che non dà modo di rilevare nulla di negativo, nulla di illegittimo, nulla di irregolare rispetto a queste varianti. È una variante che ci permette di portare nuova linfa vitale a questo territorio con attività di assoluto prestigio, e proprio per le lungaggini dell'iter burocratico che sono sempre assolutamente deprecabili, abbiamo perso l'occasione di avere sul territorio un'attività industriale che probabilmente non aveva l'intenzione né la voglia di attendere i tempi burocratici, quasi due anni, per poter iniziare il suo percorso lavorativo. Quindi non ci sta assolutamente nulla dietro alla rinuncia dell'operatore che avrebbe avuto intenzione di venire a collocarsi in questa famosa area di 90.000 metri se non quelle dei ritardi burocratici che hanno impedito la realizzazione di questa tipologia di intervento che tutti noi come consiglieri di maggioranza saremmo stati lieti di ospitare sul nostro territorio perché significava un aumento e un incremento delle possibilità occupazionali nell'ambito locale. Ci dispiace molto che le lungaggini abbiano fatto desistere il richiedente dal portare avanti questo progetto, non ci sta nulla di strano dietro se non proprio le lungaggini e i tempi burocratici del compimento di questa variante. Quindi rimandiamo al mittente quelle che sono le accuse di scarsa trasparenza e di presunte irregolarità o presunti sospetti che stanno dietro a questa rinuncia. Voglio solo far presente che la commissione di inchiesta non coinvolge solo il Comune di Orbassano ma coinvolge la maggior parte dei Comuni della cintura del torinese, Comuni che hanno problemi ben più seri rispetto ai nostri. Concludo formulando la dichiarazione di voto da parte del Popolo della Libertà che è una dichiarazione di voto favorevole in reazione a questa delibera. Grazie.

Presidente

Ringrazio il consigliere Beretta. Ha chiesto la parola la consigliera Vassalotti, ne ha facoltà, prego.

Consigliera Vassalotti

Anche io faccio una dichiarazione di voto del gruppo del Partito Democratico che è contraria alla delibera, questa delibera come è stato detto da più consiglieri e anche dal Sindaco, è la conclusione di un iter. Noi abbiamo espresso la nostra idea e la nostra posizione e questa sera esprimiamo ancora una posizione contraria.

Presidente

Ringrazio la consigliera Vassalotti. Ci sono ancora degli interventi o delle dichiarazioni? Ha chiesto la parola il Sindaco, ne ha facoltà.

Sindaco

Grazie presidente. La delibera direi che era piuttosto chiara, è stata sviscerata nel tempo più volte, e abbiamo assistito anche questa sera alla solita politica della diffamazione della consigliera Mensa. Non si illuda, consigliera Mensa, non si illuda... Le commissioni a cui lei aspira tanto non sortiranno nessun effetto perché questa amministrazione è assolutamente trasparente, tutti i nostri atti sono assolutamente trasparenti, ma non solo trasparenti anche coerenti, perché le vorrei ricordare anche la coerenza che è stata adottata nella Variante 19 con la coerenza è stata adottata nella Variante 12. Andiamo al dunque, nella Variante 19 a fronte di un proponente che lei citava, poi naturalmente pensava di riuscire a fare prima con lo Sportello Unico, noi invece abbiamo scelto la strada molto più garantista che era quella della variante strutturale, lo Sportello Unico si limita ad analizzare l'area immediatamente intorno alla Variante Strutturale fa invece uno studio molto più approfondito sul territorio dell'inserimento di un'attività nuova che sia sportiva in questo caso del Centro Ippico o che fosse di un'attività industriale. Lo stesso inserimento della FM5 ha comportato, nonostante l'accordo di tutti i Comuni, nonostante l'accordo con la Regione, nonostante l'accordo con la Provincia però ha comportato in fase di commissioni un'approfondita ed attenta verifica con delle prescrizioni puntuali anche se si va a realizzare un'opera di grande utilità pubblica però con delle prescrizioni urbanistiche ambientali molto puntuali. Ma vorrei ricordare che nella variante strutturale 12 il famoso intervento dei 200.000 metri quadri dei demolitori, quella splendida invenzione di

un'area industriale in un posto che non c'entrava proprio niente a ridosso della frazione di Tetti Francesi, l'area dei demolitori, era un PIP industriale, senza proponente, per un'idea, 200.000 metri quadri in un'area non reputata industriale neanche dal PTC2 uscito recentemente. Sono altre le aree che individua come aree industriali del territorio di Orbassano il PTC2 che sono esattamente quelle dove abbiamo il nostro PIP in strada Stupinigi SP6.

In quell'occasione dopo ben due conferenze di pianificazione, a differenza di quello che abbiamo fatto noi, la prima conferenza di pianificazione, a fronte del fatto che la ditta si era tirata indietro è stato subito detto che quel punto non era più all'ordine del giorno perché è stralciato perché il proponente non c'è più. A differenza di quanto abbiamo fatto con la Variante 19 invece con la Variante 12 è passato in due conferenze di pianificazione, poi si è cambiata maggioranza, l'abbiamo preso in mano, abbiamo visto che non c'era un proponente e l'abbiamo stralciato con la stessa coerenza. Mi ricordo e mi ha fatto anche specie, analizzando nel tempo i fatti che seguono, e questo ritornello che la consigliera Mensa ci ripete tutte le volte, mi ricordo che sia in fase di delibera programmatica con la vecchia amministrazione, non disse assolutamente niente di questa area industriale che era stata proposta, di questi 200.000 metri che erano stati inseriti in un posto inopportuno che non aveva niente a che vedere con l'area industriale. non disse assolutamente nulla, sono andato anche a vedere i verbali, non c'è una riga, non ne parla, neanche poi quando portammo il progetto preliminare dove l'avevamo stralciato, non dice nulla neanche lì: che strano atteggiamento differente. 200.000 metri in un'area non consona, sia nella delibera programmatica non dice nulla che nel progetto preliminare dove la stralciamo non dice nulla. Sulla variante 19 in un ipotetico inserimento di una ditta in una zona prevista anche dal PTC2 quindi zona industriale, poi stralciato perché il proponente si tira indietro, ce la riportiamo dietro a ogni Consiglio Comunale. Che strano atteggiamento differente. Allora tranquillamente non ci sono problemi, in commissione spieghiamo qualsiasi cosa con grande serenità; spero che ce l'abbiano anche gli altri. Grazie.

Presidente

Ringrazio il Sindaco, direi che possiamo passare alla votazione, cedo la parola al dott. Mirabile, prego.

Segretario

Beretta, Baravalle, Ferrara, Gallino, Gambetta, Gobbi, Guglielmi, Labella, Maglione, Mango, Manzone assente, Marseglia, Masante, Mastroianni, Mensa, Mussetto, Raso assente, Rio, Salerno, Serra, Vassalotti.

Presidente

Presenti 19, astenuti 1, il consigliere Labella, votanti 18, voti favorevoli 12, voti contrari 6.

Votiamo per l'immediata eseguibilità.

Astenuti ... il consigliere Labella

Contrari ... consiglieri Mango, Gobbi, Vassalotti, Mensa, Ferrara e Salerno.

Favorevoli

La delibera è stata approvata.