

CONSIGLIO COMUNALE DEL 21.06.2011

Interventi dei Sigg. consiglieri

Prima Variazione di Bilancio per l'esercizio in corso, della Relazione Previsionale e Programmatica e del Bilancio Pluriennale per il periodo 2011-2013.

Presidente

Siamo al terzo punto all'ordine del giorno: Prima Variazione di Bilancio per l'esercizio in corso, della Relazione Previsionale e Programmatica e del Bilancio Pluriennale per il periodo 2011-2013. Ha chiesto la parola l'assessore Colapinto, ne ha facoltà, prego.

Assessore Colapinto

Buonasera a tutti. Anche quest'anno incominciamo con le variazioni e questa è proprio la prima variazione inerente al bilancio approvato a fine marzo.

Poiché nella parte delle entrate correnti novità e certezze ancora non ce ne sono, queste variazioni riguardano per lo più l'aspetto del conto capitale.

Come abbiamo fatto altre volte andiamo a leggere i tre allegati che riportano quello che è descritto molto bene e dettagliatamente nel corpo della delibera. Se andiamo all'allegato A vediamo che c'è soltanto questa voce di 18.000 euro che riguarda la parte corrente ma riguarda uno storno, praticamente delle minori spese per servizi culturali per un importo di 18.000 che vengono poi girati a contributi ad Associazioni culturali diverse per altre attività culturali e servizi diversi nel settore culturale.

Poi andiamo invece nel conto capitale che è il titolo IV: qui abbiamo riscontrato una maggiore entrata per vendita area PEC Arpini per un importo di 19.272, abbiamo alienato degli alloggi vendita di via Coppino per un importo di 119.696 e poi viene ripetuto lo stesso importo due volte per meccanismi tecnici di bilancio.

Provo a spiegare. Noi al momento della vendita noi abbiamo ricevuto questi 119.000 euro dobbiamo metterli subito un'uscita verso un fondo che si chiama fondo CEV, quindi nel titolo IV troviamo la stessa cifra in entrata e poi la troviamo in uscita perché nasce un credito dell'ATC verso il fondo CEV. Gli stessi

importi poi li troveremo in uscita perché in entrata si mettono 119.000, subito dopo li mettiamo in uscita nello stesso titolo dello stesso capitolo e lo affidiamo ad un fondo -chiamiamolo così di parcheggio- che si chiama fondo CEV, poi dopo quando ce n'è bisogno per spese di interventi di edilizia pubblica, da questo fondo CEV li chiediamo per mettere in atto questi interventi. Quindi sono quattro voci che riguardano la stessa alienazione che però, come dicevo prima, è per esigenze di tecnica nel bilancio.

Poi abbiamo un contributo di 12.988 che ci è stato girato dall'ISTAT per rilevazione di numeri civici, e poi ancora 12.000 in diritti di superficie sono ulteriori trasformazioni di diritti di superficie in diritti di proprietà che riguardano gli alloggi in via Rosselli. Ancora poi c'è un importo derivante dalla monetizzazione di posti auto di 17.680 che riguarda una pizzeria che si trova nel territorio di Orbassano; e poi infine una maggiore sanzione per disciplina urbanistica che è stata riscontrata dall'Ufficio Urbanistico su un importo di 180.000 hanno applicato una sanzione del 10% corrispondente a 18.000.

Questo è il titolo IV che presuppone poi l'utilizzo e la destinazione di quello che abbiamo letto finora in questa direzione, cioè si destinano 20.000 euro per spese di manutenzione su immobili comunali, sarebbe il Centro culturale, quindi sono manutenzioni interne; poi ancora si destinano 17.680 per opere di urbanizzazione primaria che sono le strade e le infrastrutture del nostro Comune, poi ci sono 119.696 che sono fondi destinati e quindi si versano al fondo CEV per poi utilizzarli quando ne abbiamo bisogno, lo abbiamo già detto prima. Ancora 5.000 per la manutenzione facciale sempre del Centro culturale per cui al Centro culturale si destinano 25.000 in totale, 5.000 per la parte interna e 20.000 per la parte esterna. Poi 12.988 si destinano per incarichi della rilevazione di numeri civici, perché sono fondi vincolati e devono essere spesi solo ed esclusivamente per questo. Si immagina di far una spesa inferiore di 53.728 euro per il Parco Vanzetti, poi si destinano 58.000 euro per il parcheggio del San Luigi accanto alla Guardia di Finanza, subito a nord della Guardia di Finanza, e infine 20.000 euro per manutenzione straordinaria del cimitero che riguarda la tomba comunale come prima accennava il Sindaco in premessa.

Andiamo all'allegato B: si sono prelevati 9.400 euro dall'avanzo di amministrazione per destinarli: 3.800 euro per l'impianto fotovoltaico dell'area mercatale sulla struttura pubblica e poi infine 5.600 euro per l'acquisto di hardware e software per gli Uffici. Infine poi ci sono i depositi cauzionali che si mettono in entrate ed uscita perché non ci appartengono e quindi sono partite di giro che appartengono al titolo IV.

Nell'allegato Y della delibera ci sono gli stessi importi però suddivisi per programmi, e quindi è un allegato che è necessario allegare alla delibera ma il contenuto è uguale a quello che abbiamo poc'anzi letto insieme che è l'allegato A e l'allegato B.

Dopo questa lettura io sottopongo per l'approvazione questa prima variazione di bilancio a cui probabilmente, e forse necessariamente, ne seguiranno delle altre quando avremo più chiaro il quadro dei trasferimenti che ci verranno dallo Stato, dalla Provincia e dalla Regione in un secondo momento perché finora non ne abbiamo ancora intravisto nessuno.

Presidente

Ringrazio l'assessore Colapinto. Qualcuno vuole fare degli interventi per questa delibera? Ha chiesto la parola il consigliere Manzone. chiamiamo anche qualche collega.

Consigliere Manzone

..eventualmente poi per la votazione, per il momento il dibattito può proseguire così. Poi per la votazione vi conviene forse far entrare qualche consigliere...

Presidente

Ma anche per ascoltare, che magari è interessante quello che ha da dire il collega. Prego, Manzone.

Consigliere Manzone

grazie Presidente.

Semplicemente qualche chiarimento in merito a questi numeri, potrei essere anche stato disattento io in qualche momento, così rimane chiaro a tutti.

Io le dico quali sono le cose sulle quali avremmo piacere di avere qualche spiegazione in più. A cosa è dovuta questa maggiore entrata di 119.000 euro per la vendita degli alloggi di via Coppino, cioè un maggior valore dovuto agli alloggi e quindi si prevedeva di incassare di meno e si è incassato di più o a cosa? E idem per questa maggiore entrata di 17.000 euro per la monetizzazione dei posti auto.

Poi a cosa è dovuta la riduzione dei 53.000 euro relativamente al Parco Vanzetti? ovvero se si pensa di fare meno di quello che pensavamo di fare oppure se è un risparmio rispetto a quello che avevamo preventivato; e l'ultima richiesta è in merito allo storno dei 18.000 euro relativo alle spese per i servizi culturali: questi se non ho capito male sono andati sul capitolo inerente i contributi alle Associazioni, ; questi sono andati ad integrare la cifra che era già stata destinata con la delibera di marzo se non ricordo male? e se sì se è già stata in qualche modo destinata oppure se è ancora in attesa di destinazione per eventuali altri contributi che verranno assegnati alle Associazioni. Grazie.

Presidente

Ringrazio il consigliere Manzone. Ha chiesto la parola l'assessore Colapinto, ne ha facoltà, prego.

Assessore Colapinto

Andiamo per ordine. Cioè i 18.000, seguendo sempre l'allegato, che si sono riscontrati essere stati per minore spesa per i servizi del Centro culturale si aggiungono, come dicevamo poco fa, ai 91.500 che sono stati già destinati in fase di bilancio previsionale. Quindi l'importo complessivo da destinare a contributi alle Associazioni diventa di 109.500.

Ora è chiaro che queste assegnazioni, se mai sono state fatte, sono state fatte per la parte di 91.500, non per i 18.000, perché senza l'approvazione di questa sera non potevano essere destinati...

No - diciamo così - sono nei programmi di chi deve destinare i contributi alle Associazioni, poi chiaramente fino a quando non passava in Consiglio Comunale non potevano essere destinati.

Per quanto riguarda invece l'alienazione degli alloggi, sono maggiori entrate derivanti dalla realizzazione degli alloggi di via Coppino, per un importo complessivo – non ricordo il numero degli alloggi...32 – quindi sono maggiori entrate che riguardano tutti i 32 alloggi di cui dicevo.

Poi c'era la richiesta di chiarimenti per la monetizzazione di posti auto, la conosciamo perché riguarda la pizzeria Gennaro Esposit, questo signore, questo titolare di esercizio pubblico doveva per esercitare la sua attività monetizzare sei posti auto; i primi tre erano stati già monetizzati quando c'era il negozio che era di proprietà di Castagno e si occupava di africane rìa, ed era già stato pagato da Castagno, poi gli ulteriori altri li ha monetizzati prima di questa sera, e lui immaginava di fare altri due posti auto all'interno del cancello di sua pertinenza. Ora siccome invece all'interno del cancello ha ampliato la sua attività, noi abbiamo detto: se non puoi metterli dentro, li devi pagare fuori, e quindi abbiamo immaginato un ricalcolo che ci ha fornito il servizio urbanistica e ne fa monetizzare altri due, quindi complessivamente per quella struttura che riguarda la parte in superficie e anche la parte di sopra sono previsti otto posti auto monetizzati e sei finora sono stati pagati, e questi sono gli ultimi due.

Per il Parco Vanzetti erano stati destinati 82.000 , senonché succede questo: siccome ci sono stati dati delle concessioni edilizie a chi ci ha dato in donazione il parco, noi abbiamo immaginato di ridurre questo importo di 53.728 perché immaginiamo di poter fare tutta la trasformazione e l'addebbio del Parco Vanzetti, l'arredo interno e la sistemazione del Parco Vanzetti attraverso oneri e opere, per cui parte della recinzione e parte dell'arredamento saranno opere a scomputo da parte di chi realizza. Adesso si dividono col proprietario che ci ha dato il Parco Vanzetti, perché successivamente potrà essere interessato un altro soggetto certamente, probabilmente due. Rimarrebbe poi a carico del Comune la parte antistante strada Volvera, per cui degli 83.000 meno 57.000 sono rimasti circa 28.000 euro che ci serviranno per fare la parte frontale dell'ingresso del Parco Vanzetti.

Se non ricordo male le tue domande erano queste.

Presidente

Ringrazio l'assessore Colapinto. Qualcuno vuole ancora fare degli interventi?

Ha chiesto la parola il consigliere Mango, ne ha facoltà, prego.

Consigliere Mango

Grazie Presidente. Io l'ho vissuta in prima persona questa cosa e con l'amico e collega Beppe Manzone abbiamo avuto modo di parlarci; l'assessore ci illustrato bene alcuni punti che rimangono vivi nella memoria di ognuno di noi.

Io devo ringraziare comunque sempre la disponibilità da parte di questa commissione che lavora abbastanza bene, anzi con le osservazioni e con le richieste fatte dal sottoscritto e anche da qualche altro consigliere si è cercato e si cercherà sempre di migliorare l'aspetto della comunicazione all'interno della commissione stessa, innanzi tutto per agevolare il dibattito all'interno del Consiglio Comunale ma nello stesso tempo anche per avere delucidazioni e comunque informazioni inerenti all'attività economica del nostro paese per essere edotti ed essere informati di tutto ciò che avviene; e se qualche dubbio ci assale, sicuramente ho trovato la disponibilità da parte dei tecnici e anche dell'assessore. Fatta questa premessa, le variazioni sono previste dall'ordinamento del Testo Unico degli Enti Locali 267 all'art. 175 che prevede appunto le variazioni nel corso dell'anno di riferimento del bilancio.

È chiaro che dando uno sguardo questa è una variazione contenuta rispetto ad altre a cui siamo abituati, molto più ricche molto più forti; questa è una variazione indubbiamente leggera che comunque ha assestato alcune risorse spostandole da una voce a un'altra.

Io ho verificato, al di là del posizionamento di queste voci, che questa variazione è figlia del bilancio preventivo del 2011. Pertanto, pur condividendo qualche voce all'interno di questa variazione, che come dicevo indubbiamente è figlia dello strumento politico vero e proprio dell'amministrazione, dico semplicemente che pur condividendone qualche passaggio, e non essendo una grande variazione, che non stravolge più di tanto l'assetto del bilancio preventivo, anticipo che il nostro voto sarà contrario. Grazie.

Presidente

Ringrazio il consigliere Mango. Qualcuno vuole fare degli interventi?

Ha chiesto la parola il consigliere Beretta, ne ha facoltà, prego.

Consigliere Beretta

Grazie Presidente. Innanzi tutto ringrazio l'assessore Colapinto che come al solito è stato estremamente puntuale per illustrare questa variazione di bilancio ed è stato altrettanto puntuale nel fornire le legittime spiegazioni e le legittime richieste che sono pervenute dai colleghi della minoranza. Sono puntualizzazioni sempre precise e specifiche su queste destinazioni di variazione delle somme destinate a un capitolo anziché ad un altro che vengono in questo modo spostate.

Le variazioni di bilancio sono fatti positivi, anche se ho sentito in qualche circostanza enunciare sostanzialmente poca coerenza rispetto alle programmazioni iniziali, io ho sempre sostenuto che le variazioni di bilancio sono positive perché si tratta di correggere in corsa quelle che sono le opportunità del momento. Quindi quando si fanno le variazioni di bilancio è da ritenersi che si tratti di un'operazione positiva e non vista in modo negativo come qualche volta è stato fatto in quest'aula. Le illustrazioni fatte dall'assessore dimostrano degli spostamenti di spesa che sono frutto di un dialogo interno e soprattutto sono spostamenti di spesa in piena coerenza con quello che è stato il programma di governo di questa Giunta. Sottolineo, come in effetti faceva rilevare anche il consigliere Mango, che non è una variazione di bilancio particolarmente significativa, perché gli interventi più significativi sono costituiti da mere partite di giro; gli altri spostamenti di spese sono indirizzati in settore di spesa dove c'è una particolare sensibilità da parte della cittadinanza come l'ambito dei Parchi e servizi per la tutela ambientale, la viabilità e la circolazione stradale e servizi connessi.

Quindi sotto questo profilo preannuncio che la dichiarazione di voto di questa maggioranza sarà un voto favorevole. Grazie.

Presidente

Ringrazio il consigliere Beretta.

Ha chiesto la parola il consigliere Gallino, ne ha facoltà, prego.

Consigliere Gallino

Grazie Presidente. Anche se lo ha già annunciato il consigliere Beretta confermo anch'io il voto favorevole da parte della Lega Nord.

Volevo ringraziare anche l'assessore e gli Uffici competenti che anche questa volta si sono prodigati nel fare questa variazione di bilancio.

Praticamente è soltanto un giroconto in buona sostanza, perché si sono trovati dei soldi in più e abbiamo speso qualcosa in meno. Tra l'altro volevo sottolineare un particolare molto interessante, che finalmente forse riusciamo a dare un piccolo contributo al problema dei parcheggi al San Luigi e questa è una cosa secondo me fondamentale perché la situazione al San Luigi è veramente drammatica.

Confermiamo sicuramente il voto favorevole. Grazie.

Presidente

Ringrazio il consigliere Gallino.

Ha chiesto la parola la consigliera Ferrara, ne ha facoltà, prego.

Consigliera Ferrara

Buonasera. Io nel ringraziare tutti gli Uffici competenti che hanno lavorato a questa variazione di bilancio comunico che il nostro voto sarà contrario in quanto il bilancio è uno strumento prettamente politico e pertanto votiamo contro.

Presidente

Ringrazio la consigliera Ferrara. Se non ci sono più interventi direi che possiamo passare alla votazione. Cedo la parola al dott. Mirabile, prego.

Segretario

Beretta, Baravalle, Ferrara, Gallino, Gambetta, Gobbi, Guglielmi, Labella, Maglione, Mango, Manzone, Marseglia, Masante, Mastroianni, Mensa, Mussetto, Raso, Rio, Salerno, Serra, Vassalotti. Grazie.

Presidente

Presenti 18, astenuti nessuno, votanti 18, voti favorevoli 12, voti contrari 6.

Votiamo per l'immediata eseguibilità.

Favorevoli..

Contrari... Consiglieri Mango, Manzone, Gobbi, Vassalotti, Mensa, Ferrara e Salerno.

Astenuti nessuno.

La delibera è stata approvata.