

CONSIGLIO COMUNALE DEL 21.06.2011

Interventi dei Sigg. consiglieri

Aggiornamento dei contributi commisurati all'incidenza delle opere di urbanizzazione da corrispondere per i permessi di costruire o per le denunce di inizio attività ai sensi del D.P.R. 6/6/2001 n. 380 e s.m.i.

Presidente

Passiamo all'ultimo punto all'ordine del giorno che è il sesto: Aggiornamento dei contributi commisurati all'incidenza delle opere di urbanizzazione da corrispondere per i permessi di costruire o per le denunce di inizio attività ai sensi del D.P.R. 6/6/2001 n. 380 e s.m.i.

Ha chiesto la parola al Sindaco, ne ha facoltà, prego.

Sindaco

Grazie presidente. L'abbiamo vista attentamente in commissione territorio, dove abbiamo approfondito anche alcuni punti e modificato anche alcuni punti, soprattutto quelli inerenti le costruzioni rurali in aree agricole, e andiamo oggi alla deliberazione di questo aggiornamento degli oneri di urbanizzazione utilizzando i parametri regionali e quindi non vi leggo tutta la delibera perché l'abbiamo vista tranquillamente in commissione. Grazie.

Presidente

Ringrazio il Sindaco. Anche qui chiedo chi vuole fare degli interventi per questa delibera o dichiarazioni di voto.... Ha chiesto la parola la consigliera Vassalotti, ne ha facoltà, prego.

Consigliera Vassalotti

Anche io faccio solo una dichiarazione di voto per dire che noi siamo fortemente contrari, per il semplice motivo che questa amministrazione, anche quando ha approvato il bilancio, ha detto e si è vantata di non avere aumentato le tariffe e poi vediamo che nel corso dei mesi questo non avviene perché delle cose aumentano, vedi il caso delle tariffe sui matrimoni - poi

indipendentemente dal come Salerno ha presentato in modo colorito questo problema, però il succo del discorso consiste nel fatto che le tariffe sono state aumentate. Poi possiamo dire che qualcosa bisogna pure aumentare, sì, però abbiamo detto che non toccavamo le tasche dei cittadini, ma questo è anche un altro aumento. In commissione territorio si diceva anche che riguarda soprattutto gli imprenditori: sì, ma a parte che non riguarda solo gli imprenditori ma riguarda anche chi deve fare interventi direttamente, ma comunque anche riguardasse solo gli imprenditori poi ricade sulle persone che comperano le case, per cui questi due provvedimenti, uno di Giunta e uno di Consiglio, vanno a toccare le tasche dei cittadini sicuramente. Quindi il nostro voto è sfavorevole.

Presidente

Ringrazio la consigliera Vassalotti. Ha chiesto la parola il consigliere Beretta, ne ha facoltà, prego.

Consigliere Beretta

Grazie Presidente. Mi sembra giunga puntuale anche la puntualizzazione della collega Vassalotti, perché a volte è necessario non fare degli aumenti ma procedere a quelli che sono gli adeguamenti tariffari per mettere il Comune di Orbassano, non dico in prima linea o in posizione superiore rispetto agli altri Comuni, ma adeguare alle situazioni di un contesto sociale nel quale il nostro Comune è inserito. Quindi è vero che ci sono aumenti in più che vengono ad incidere sulle tasche dei cittadini, ma sono aumenti talmente contenuti che possono rappresentare dei meri adeguamenti rispetto a quelle che sono le tariffe superiori degli altri Comuni.

Voglio ricordare che questi oneri erano stabilizzati dal 2007, quindi si impone anche una variazione di tariffa anche nell'ottica di poter offrire a tutta la cittadinanza sempre maggiori servizi, perché è noto che questi oneri rappresentano un versamento di denaro che va in compensazione rispetto a quelli che sono i servizi offerti dal Comune alla collettività, visto non solo in termini di strade, di illuminazione pubblica, ma anche di infrastrutture come le scuole e altri tipi di servizi. Quindi il fatto che fossero invariati dal 2007 ci

siamo adeguati abbiamo visto la tabella di raffronto in maniera molto modesta, sicuramente limitata rispetto ai Comuni che ci circondano, è stata distribuita quantomeno ai capigruppo e poi ai consiglieri e ai commissari della commissione, quelle che sono le tariffe di Beinasco, Bruino, Nichelino, Pinerolo Rivalta, Rivoli, Torino, quindi tutti i Comuni più significativi del circondario e noi ci poniamo ancora come Comune di Orbassano nonostante gli aumenti in una fascia medio-bassa, quindi non vorrei che la questione degli aumenti fosse strumentalizzata proprio perché si tratta di doverosi adeguamenti di tariffa.

Voglio sottolineare l'importante lavoro che è stato fatto dagli Uffici, perché a differenza di altri Comuni dove questi oneri di urbanizzazione sono spalmati in modo omogeneo su tutto il territorio Comunale, qui ad Orbassano abbiamo una differenziazione per singole zone. Importante, significativo ed è positivo che ad esempio l'edificazione del vecchio nucleo, hanno degli oneri di urbanizzazione inferiori alle urbanizzazione che vengono fatte al nucleo esterno, ci sono delle ragioni e delle esigenze specifiche; l'incentivo potrebbe essere visto come un incentivo alla ristrutturazione delle vecchie abitazioni del vecchio nucleo e soprattutto c'è una minore necessità degli interventi di urbanizzazione nelle aree del vecchio nucleo che non nelle aree esterne.

Non dimentichiamoci poi che questi oneri di urbanizzazione rispetto al generale costo di costruzione vengono ad incidere in modo veramente limitato e contenuto: è stato calcolato che questi oneri non incidono per più del 3% del costo di costruzione, quindi sicuramente un'inezia.

Voglio anche sottolineare un proficuo lavoro che è stato fatto nell'ambito della commissione, proprio per effetto di un dialogo aperto fra maggioranza e minoranza, perché la proposta è pervenuta dalla minoranza ed è poi stata accolta da tutta la commissione, in relazione agli oneri previsti per la destinazione degli oneri relativi alle realizzazioni nell'ambito delle aree rurali speciali. Proprio in accoglimento di una osservazione della minoranza sono state identificate due fasce, una per i coltivatori diretti e una per i soggetti che coltivatori diretti non sono e vogliono interagire con delle edificazioni in quest'area. Quindi questo mi sembra un modo concreto di collaborare perché in questa circostanza è una delle prime volte che vedo che nell'ambito di una discussione di un progetto politico, anche se limitato quale quello

dell'identificazione delle tariffe, è stato fatto uno sforzo per trovare delle ragioni di individuare delle possibilità di modificazione di un progetto già predisposto dalla maggioranza che a seguito della discussione è stato modificato.

Spero che proprio nell'ottica di questa maggiore collaborazione su progetti fattivi e concreti e non su mere strumentalizzazioni politiche questo discorso possa continuare anche in altri ambiti.

Concludo specificando che come dichiarazione di voto della maggioranza è un voto favorevole a questi adeguamenti. Grazie.

Presidente

Ringrazio il consigliere Beretta. Ha chiesto la parola il consigliere Guglielmi, ne ha facoltà, prego.

Consigliere Guglielmi

Grazie. A titolo personale e da presidente della commissione territorio, innanzi tutto condivido appieno le parole del mio capogruppo Sergio Beretta, e a titolo personale vorrei ringraziare sia i commissari per questo dialogo per venirsi incontro e condividere alcune informazioni per poter arrivare a qualcosa di congiunto a livello materiale; e in secondo luogo vorrei ringraziare l'Ufficio Tecnico per averci dato tutto questo materiale, frutto di un cospicuo lavoro

Presidente

Ringrazio il consigliere Guglielmi. Ha chiesto la parola la consigliera Mensa, ne ha facoltà, prego.

Consigliera Mensa

Io assieme alla consigliera Vassalotti abbiamo fatto alcune considerazioni in merito a questo aumento degli oneri di urbanizzazione; per fortuna che la politica qualche volta mette anche il becco, perché come ha detto giustamente il consigliere Beretta, fortunatamente non è stata spalmata su tutte le varie voci un'unica tariffa ma bensì sono state differenziate, per fortuna, perché la proposta che invece era emersa doveva essere uno spalmare un'unica tariffa su tutto. Presidente Guglielmi, certe volte basta solo ascoltare, perché non è la

prima volta che parliamo, non è la prima volta che facciamo determinate considerazioni nelle commissioni territorio, le facciamo tutte le volte, basta solo ascoltare. Questa volta oltre che ascoltata l'avete anche accolta, la proposta che abbiamo fatto. Vero è che è molto limitata, ma era ovviamente limitata alla questione delle costruzioni rurali e fortunatamente abbiamo deciso, di comune accordo, per quanto riguarda la categoria di dividerle, perché in effetti c'è una differenza, ci sono i coltivatori diretti e poi ci sono gli speculatori, imprenditori che fanno legittimamente gli imprenditori, per cui avendo degli utili diversi, ritenevamo opportuno dare un certo tipo di indicazione anche a livello di oneri. Però ovviamente facciamo anche delle considerazioni politiche, siamo qui per questo e non vogliamo neanche essere faziosi, le nostre parole non sono parole di faziosità. Vero è che vogliamo fare una considerazione su tutto quello che è l'elenco che ci è stato portato; indubbiamente, come dice il consigliere Beretta, occorre fare degli adeguamenti che sono ovviamente legittimi. Però guardiamolo nel contesto attuale, oggi 2011, c'è una grossa crisi, c'è una grossissima crisi economica e sicuramente questo adeguare questi Oneri di Urbanizzazione a queste cifre sicuramente non agevolano il privato cittadino, ce lo siamo detto anche in commissione territorio, non nascondiamoci dietro un dito, abbiamo puntualizzato il fatto del nucleo urbano del centro, l'abbiamo fatta questa distinzione, abbiamo detto undici euro di urbanizzazione con le nuove tariffe: diciotto/diciannove, per cui c'è una grossa differenza, e sono cifre consistenti che il privato cittadino deve sborsare.

Non vogliamo farne una polemica, assolutamente, c'è però un aumento, e questo aumento in un momento particolare del nostro Paese di difficoltà economica, poi per carità, possiamo pensare di addestrare i cani però poi i ragazzi perdono il lavoro, facciamo anche mente locale a ciò che andiamo a dire, in questo momento sarebbe stato opportuno fare dei piccoli ritocchi. Mi pare che questi non siano piccoli ritocchi, di conseguenza facendo questo tipo di considerazione, che ha un po' di politica, siamo qui apposta, il nostro voto è contrario. Grazie.

Presidente

Ringrazio la consigliera Mensa. Qualcuno deve fare ancora degli interventi?

Ha chiesto la parola il consigliere Gallino, ne ha facoltà, prego.

Consigliere Gallino

Grazie Presidente. Volevo fare anch'io una dichiarazione, anche il consigliere Beretta l'ha già fatta a nome della maggioranza intera. Volevo puntualizzare anche la situazione della Lega Nord, che ovviamente è favorevole, però volevo ricordare un'altra cosa, che gli introiti di questi Oneri di Urbanizzazione riguardano esclusivamente, e verranno usati esclusivamente per le opere pubbliche, questa è proprio una scelta che ha fatto questa amministrazione, al contrario di altri Comuni limitrofi che le usano per tutt'altre cose. Quindi direi che è una cosa molto importante questa, perché servono appunto per le strade, per le scuole, per gli asili, eccetera. Quindi non è che andiamo a spenderli per altre cose ma per cose che servono a tutta la collettività, al contrario di altri Comuni. Il nostro voto è favorevole. Grazie.

Presidente

Ringrazio il consigliere Gallino. Ha chiesto la parola il Sindaco, ne ha facoltà, prego.

Sindaco

Grazie Presidente. Solo alcune puntualizzazioni, poi una cosa che mi sono dimenticato di dire. Si tratta di oneri di urbanizzazione, non di tariffe a domanda individuale, quindi non confondiamo quello che è stato oggetto nel discorso del bilancio quando abbiamo detto che non abbiamo toccato le tariffe, questi sono oneri di urbanizzazione, tutt'altra cosa: sono oneri di urbanizzazione e non sono tariffe a domanda individuale. Il bilancio di previsione o quello che vuoi, ma sono due cose completamente diverse, e se uno conosce il bilancio lo sa. Allora le esigenze dei cittadini, e in questo bisogna riconoscersi, queste cose non vengono aumentate così per avere più soldi da buttar via, sono delle considerazioni di qualità di vita; le esigenze dei cittadini sono in questi anni aumentate e aumentano continuamente annualmente, e per starci dietro bisogna investire in opere pubbliche per aumentare la qualità della vita. Investire in opere pubbliche vuol dire dover avere oneri di urbanizzazione a disposizione, quindi questi soldi, come

giustamente diceva giustamente Gallino, non vengono utilizzati nella spesa corrente per fare viaggi, divertimenti o cose varie, ma vengono utilizzate come spese di investimenti a favore di quelli che sono i servizi che vengono dati ai cittadini in termini di opere, quindi manutenzione strade, si citava abbellimenti del paese, eccetera, anche perché ci si rende perfettamente conto che la qualità della vita è cambiata e la gente ha effettivamente delle esigenze diverse.

Mi sono dimenticato di dire che è stato anche redatto dall'Ufficio Tecnico quello che era un *modus operandi* all'interno dell'ufficio Tecnico della gestione del pagamento degli oneri di urbanizzazione, e lo hanno messo per iscritto facendo una sorta di Regolamento in materia di disciplina del contributo alla costruzione, lo avevamo anche visto in commissione. Quindi pregevole anche l'intervento fatto dall'Ufficio Tecnico e quindi colgo l'occasione e ringrazio il Maurizio Maiolo, Domenico Raso e l'arch. Valter Martino, che hanno oltretutto fatto una ricerca accurata, anche su quelle che sono le nostre esigenze, rapportate a quelli che sono gli oneri applicati dai Comuni vicini, perché giustamente è stato detto dall'avv. Beretta che non ci interessava essere i primi della classe ma non possiamo essere neanche gli ultimi, visto che Orbassano offre una grande quantità di servizi; ma non solo, ma li offre anche ai cittadini non di Orbassano, perché bisogna ricordarselo che noi abbiamo un indotto di cittadini che opera e che vive intorno ad Orbassano, ben 10.000 persone che vivono e intervengono su Orbassano e godono dei servizi di Orbassano.

Questo ci dà da un lato una quantità di persone che alimenta il nostro commercio, però dall'altro dobbiamo anche fornire i servizi ai cittadini che non sono nostri. Questa è una realtà urbanistica del territorio che ci portiamo dietro ma dobbiamo somatizzarla e fare di necessità virtù, quindi trarne il massimo utile se no se ci piangiamo addosso su queste cose e non serve a nulla; traiamo il massimo utile da questo fatto di avere anche dei cittadini in più rispetto a quelli che sono gli abitanti anagrafici reali.

Quindi quindi grazie all'Ufficio per avere completato questo lavoro anche mettendo per iscritto la procedura esatta di pagamento degli oneri che era come ho detto il *modus operandi* trasferito semplicemente in forma scritta su questo piccolo Regolamento allegato.

Grazie.

Presidente

Ringrazio il Sindaco. Se qualcuno vuole intervenire... ha chiesto la parola il consigliere Salerno, ne ha facoltà, prego.

Consigliere Salerno

Grazie signor Presidente. Naturalmente l'intervento politico è stato fatto dalla consigliera Mensa pertanto non sto a ripetermi, però considerato che stiamo parlando di adeguamenti, chiamiamoli pure come vogliamo, ma dal nostro punto di vista sono degli aumenti che andranno ad incidere sui nuovi cittadini già residenti in Orbassano, io faccio la domanda a questo punto al nostro Sindaco, che è anche assessore all'urbanistica: quanti nuovi piani abbiamo in questo momento che l'Ufficio Tecnico sta vagliando? Perché questo dal nostro punto di vista è importante. Non mi sembra che nelle commissioni territorio come è successo in passato abbiamo nuovi piani, nuovi PEC, o nuovi insediamenti in cui stiamo discutendo; secondo il nostro punto di vista sarebbe opportuno capire prima quanti piani nuovi ci sono. Grazie.

Presidente

Ringrazio il consigliere Salerno. Ha chiesto la parola il Sindaco, ne ha facoltà, prego.

Sindaco

Grazie Presidente. Di piani ce ne sono, tante volte non sono piani PEC quindi non sono oggetto di competenza della commissione territorio, ma sono permessi singoli, cioè non hanno le caratteristiche del PEC e quindi non c'è la discriminante di decidere dove fare il parcheggio, dove fare l'area verde, è di competenza della commissione, però di richieste ce ne sono parecchie. Non dimentichiamo che, e questo ce lo siamo già anche detto, con la variante 12 abbiamo dato diverse possibilità, non come PEC, perché non abbiamo fatto nuove aree, ma abbiamo dato diverse possibilità di sistemazione di tante piccole realtà che erano ferme perché non potevano esprimersi in termini urbanistici di edilizia per poter fare l'ampliamento della casa, o cose del genere.

Quindi permessi di costruire ce ne sono parecchi, e l'Ufficio è abbastanza caricato di lavoro, quindi sotto questo aspetto non corriamo rischi di non avere lavoro per l'Ufficio, di lavoro ce n'è parecchio. Grazie.

Presidente

Ringrazio il Sindaco. Prego, consigliere Salerno.

Consigliere Salerno

La mia preoccupazione non era quella di sapere se l'Ufficio Tecnico ha lavoro o non ha lavoro, non mi permetterei mai; la nostra preoccupazione, come già detto dalla consigliera Mensa e dalla consigliera Maria Vassalotti, in questo momento di crisi non lo ritenevamo assolutamente opportuno, perché naturalmente il territorio di Orbassano, per chi vive ad Orbassano lo conosce, pertanto nuove realtà o anche ristrutturazioni non ce ne sono, e non vorrei mai che questa delibera vada ad incidere ancora di più su questo tipo di scelte anche perché lo sappiamo benissimo tutti quanti, con le opere di urbanizzazione poi si fanno i bilanci previsionali, pertanto, Gallino, sicuramente i soldi verranno messi a bilancio per gli investimenti di opere pubbliche, però bisogna incassarli, non dimentichiamocelo questo.

Grazie.

Presidente

Ringrazio il consigliere Salerno. Direi che possiamo passare alla votazione, cedo la parola al dott. Mirabile, prego.

Segretario

Beretta, Baravalle, Ferrara, Gallino, Gambetta, Gobbi, Guglielmi, Labella, Maglione, Mango, Manzone, Marseglia, Masante, Mastroianni, Mensa, Mussetto, Raso, Rio, Salerno, Serra, Vassalotti.

Grazie.

Presidente

Presenti 19, astenuti nessuno, votanti 19, voti favorevoli 12, voti contrari 7.

Votiamo per l'immediata eseguibilità.

Favorevoli ...

Contrari... consiglieri Mango, Manzone, Gobbi, Vassalotti, Mensa, Ferrara e Salerno.

La seduta è chiusa.

Auguro buon viaggio a tutte le persone che vanno in Polonia e portate i saluti del nostro Consiglio Comunale. Grazie.