

Interventi dei Sigg. consiglieri

Modifica n. 16 del P.R.G.C. vigente non costituente Variante di P.R.G.C. ai sensi dell'art. 17 comma 8 lettere a) e g)

Presidente

Passiamo al punto n.10 dell'ordine del giorno che è: "Modifica n. 16 del Piano Regolatore Generale Comunale vigente non costituente Variante di Piano Regolatore Generale Comunale ai sensi dell'art.17 comma 8 lettere a) e g)."

Ha chiesto la parola il Sindaco, ne ha facoltà.

Sindaco

Grazie presidente. Questa come voi sapete, avevo anche spiegato il perché a volte troviamo queste modifiche che potrebbero essere inserite tranquillamente nelle varianti parziali. Invece le modifiche nel nostro Regolamento cioè tutte quelle che sono in comma 8 sono ininfluenti sotto l'aspetto urbanistico e hanno una loro numerazione a parte. Quindi questa con i suoi due o tre punti dentro ha una sua numerazione a parte, quindi la motivazione per cui non è stata inserita nella variante parziale precedente dove poteva essere messa, è questa. Sono, come dicevo prima il comma 8, sono procedure di varianti estremamente semplici che non hanno effetto alcuno sotto l'aspetto cubature o cose di questo genere, e sono esattamente tre punti; due li trovate in modo cartografico e sono un'area in cui siamo comproprietari nella zona del PIP, metà ce l'ha Rivalta e metà l'abbiamo noi, è un'area che al suo interno è destinata a verde come strumento esecutivo non utilizzata e l'intenzione dell'amministrazione è modificare la destinazione di uno spazio a servizi destinato a verde all'interno con una destinazione SP2 attrezzature e interesse comune, al fine di ospitare uno spazio per la valorizzazione dei prodotti locali. Questa è la prima.

La seconda era una cascina in strada del Ravetto che nella variante 12 non era più riportata la sua perimetrazione con il tratteggio da una tavola all'altra. Questo è importante perché le cascine hanno una propria identificazione nel nostro piano regolatore e quindi tutta una serie di tavole specifiche con gli interventi specifici. Quindi si è ripristinato il tratteggio intorno ai bordi della cascina. Il terzo punto non è grafico ma è solo una correzione di un errore materiale in una tabella dove si specifica fra indice territoriale e superficie territoriale, quindi c'era un errore di

riporto da una tabella all'altra. Sono come dicevo il comma 8 non ha nessuna valenza di trasformazione urbanistica. Grazie.

Presidente

Ringrazio il Sindaco. Ha chiesto la parola il consigliere Guglielmi, ne ha facoltà.

Consigliere Guglielmi

Grazie. Il comma 8, lo ha già descritto il signor Sindaco non è una variante parziale, vi sono alcune modifiche che vengono raccolte, siamo arrivati alla n.16. Abbiamo tre modifiche, due aggiornamenti cartografici e la terza che è quella più importante secondo noi dove questo lotto a forma triangolare sulla circoscrizione esterna rimane sempre ad area standard però avrà una dicitura diversa e potrà diventare uno spazio per la valorizzazione dei prodotti locali. Quindi è importante sottolineare che non diamo alcuna cubatura su quest'area, non verrà costruito nulla non ci sarà nessuna colata di cemento, tutte le strutture che saranno piazzate saranno tensostrutture reversibili removibili, dipende dagli espositori come vorranno organizzarsi, comunque non ci sarà nessuna nuova costruzione. La cosa positiva è che questo appezzamento diventerà una risorsa e potrà portare delle entrate nelle nostre casse. Quindi la vediamo una proposta molto seria e il voto da parte nostra è favorevole. Grazie.

Presidente

Ringrazio il consigliere Guglielmi. Qualcuno deve fare interventi o dichiarazioni di voto per questa delibera? Ha chiesto la parola la consigliera Mensa ne ha facoltà.

Consigliera Mensa

Faccio subito la dichiarazione di voto; ovviamente il nostro voto per quanto concerne le varianti ormai conoscete il nostro pensiero ovviamente è contrario. Ma a prescindere dalla questione della cascina che appunto è una mera ripermetrazione di quello che è praticamente il lotto, e l'ho già fatto comunque presente in commissione, vorrei portare l'attenzione di questo triangolo che volete trasformare in spazio servizi destinato per la valorizzazione dei prodotti tipici locali. Quello che così pour parler è emerso in commissione, era che condividiamo

questo lotto con il Comune di Rivalta quella zona praticamente viene tagliato un lotto che è all'incirca 7.000 metri da quanto si può vedere dalla planimetria. Quello che ci siamo chiesti è perché in questo caso non discuterne con il Comune di Rivalta e verificarne assieme qual era la possibilità migliore di sviluppo di quella zona. Perché mi pare veramente una cosa, a parte la conformazione della territorialità che è triangolare per cui poter sfruttare grandemente questa territorialità risulta impossibile proprio per la conformazione territoriale, e poi visto che siete bravi a dialogare con gli altri Comuni non vedo perché in questo caso non farlo anche con il Comune di Rivalta. Grazie.

Presidente

Ringrazio la consigliera Mensa. Qualcuno deve fare ancora degli interventi o dichiarazioni di voto per questa delibera? Ha chiesto la parola la consigliera Vassalotti, ne ha facoltà.

Consigliera Vassalotti

Faccio anche io una dichiarazione di voto. Il voto del gruppo del Partito Democratico è contrario perché faccio riferimento come ha fatto il consigliere Guglielmi anche io al triangolo del lotto all'interno del piano industriale perché il resto va bene e su questo noi pensiamo davvero che debba essere lasciata libera quell'area perché magari più in là si potrebbe trovare una collocazione e un progetto più coerente a quella locazione più industriale, artigianale che ha quell'area perché è un'area veramente prettamente a vocazione artigianale industriale e allora ci chiediamo come si fa a valorizzare prodotti agricoli in un'area industriale? Si potrebbero trovare altre soluzioni e lasciare quel lotto per eventuali progetti futuri. Per cui il nostro voto è contrario. Grazie.

Presidente

Ringrazio la consigliera Vassalotti. Ha chiesto la parola il consigliere Gallino, ne ha facoltà.

Consigliere Gallino

Grazie presidente, buonasera a tutti. Intanto solo una precisazione. Venerdì scorso ve la siete presa perché il Sindaco aveva parlato con il Sindaco di Beinasco

e sembrava che avesse fatto chissà quale misfatto; questa volta che si è deciso di fare ... che tra l'altro oltretutto un domani si può sempre poi edificare, non è che per forza debba rimanere così, per il momento a nostro giudizio è più opportuno, vista la crisi, eccetera, forse valorizzarlo in questo momento per quelle cose lì. Poi in un prossimo futuro speriamo che ben venga la ripresa, ce lo auguriamo tutti – ho dei seri dubbi, continuando questo governo, comunque... - La dichiarazione di voto è favorevole.

Presidente

Ringrazio il consigliere Gallino. Qualcuno deve fare ancora interventi per questa delibera? Ha chiesto la parola il Sindaco, ne ha facoltà.

Sindaco

Due cose su quest'area. Un paio di volte abbiamo già nel tempo contattato con delle proposte, cercando di trovare delle soluzioni, il Comune di Rivalta; poi però non abbiamo mai ottenuto continuità forse perché anche loro non sono molto interessati, anche perché è marginale al loro territorio, già lì hanno un'area industriale, poi hanno ancora questo triangolino; per carità, tutto serve a tutti, però essendo molto marginale sul loro territorio, secondo me non ci hanno mai fatto grande attenzione. Per noi invece è un po' più nel nostro territorio e a tutti gli effetti è la nostra unica area industriale, tolto un pezzetto che abbiamo compreso fra Beinasco e lo scalo merci. Quindi sicuramente poi riproporremo anche a Rivalta se sono intenzionati a seguirci su questa strada di fare una cosa unica. Nel frattempo abbiamo deciso di incominciare a farlo perché chi aspetta e aspetta alla fin fine non si riesce a fare nulla.

Altra cosa, non si parla solo di valorizzazione dei prodotti agricoli, ma di valorizzazione dei prodotti in generale, quindi non è solo una questione finalizzata al prodotto agricolo; poi chiaramente si fa un bando e chi lo prende lo prende, sotto questo aspetto, però ci sono dei binari entro cui poter fare l'esposizione. Grazie.

Presidente

Ringrazio il Sindaco. Possiamo passare alla votazione per questa delibera. Cedo la parola al dott. Mirabile, prego.

Segretario

Beretta assente, Baravalle, Ferrara, Gallino, Gambetta, Gobbi, Guglielmi, Labela, Maglione, Mango, Manzone. Marseglia, Masante, Mastroianni, Mensa, Mussetto, Raso assente, Rio, Salerno, Serra, Vassalotti.

Presidente

Presenti 18, astenuti nessuno, votanti 18, voti favorevoli 11, voti contrari 7.

Votiamo per l'immediata eseguibilità:

Astenuti... nessuno

Contrari... i consiglieri: Mango, Manzone, Gobbi, Vassalotti, Mensa, Ferrara e Salerno.

Favorevoli ...

La delibera è stata approvata.