

Interventi dei Sigg. consiglieri

Nomina Collegio dei Revisori (art. 234 del D.Lgs 267/00) per il periodo di anni tre

Presidente

Passiamo al quattordicesimo punto all'ordine del giorno che è la "Nomina al Collegio dei Revisori art.234 del D.L. 267/00 per il periodo di anni tre".

Ha chiesto la parola il consigliere Guglielmi, ne ha facoltà.

Consigliere Guglielmi

Grazie presidente. Molto brevemente, abbiamo una proposta di due nomi: Stefano Rigon e Franco Omegna. Da parte della maggioranza abbiamo la richiesta di questi due nomi per i Revisori dei Conti. Grazie.

Presidente

Ringrazio il consigliere Guglielmi. Ha chiesto la parola il Sindaco, ne ha facoltà.

Sindaco

Grazie. Sulla procedura ne avevamo già accennato, è la solita procedura della nomina dei Revisori dei Conti, la maggioranza fa due nomi e la minoranza di solito ne fa uno. Poi se volete farne due o tre non è un problema. Funziona così.

Presidente

Ringrazio il Sindaco. Ha chiesto la parola il consigliere Gobbi. Ne ha facoltà.

Consigliere Gobbi

Grazie. Ringraziamo il signor Sindaco per avere introdotto anche se brevemente questa delibera. Noi abbiamo fatto alcune considerazioni, soprattutto alla luce della presentazione di questa delibera all'interno della conferenza capigruppo, e siamo andati anche a cercarci quella che è la nuova normativa a livello nazionale. Abbiamo fatto due considerazioni. Collegato al fatto che nei prossimi mesi verrà istituito questo albo di Revisori dei Conti regionale e che sostanzialmente la creazione del Revisore dei Conti di ciascun Comune verrà realizzato tramite estrazione e considerata questa norma ultra garantista, non solo garantista

proprio perché propositrice di una maggiore trasparenza, questa sera abbiamo questo tipo di proposta. È considerato anche il fatto che il prossimo anno ci saranno ad Orbassano le nuove elezioni quindi una scadenza di un mandato legislativo, se c'è la possibilità, come è già stato fatto, invece di nominare i nuovi Revisori dei Conti per la validità di anni tre, prorogare gli attuali Revisori dei conti in vista di questa nuova normativa, per poi entrare con l'elezione dei nuovi Revisori dei Conti attraverso la nuova normativa nazionale. Quindi sostanzialmente chiediamo il ritiro di questa delibera. Grazie.

Presidente

Ringrazio il consigliere Gobbi. Ha chiesto la parola il Sindaco, ne ha facoltà.

Sindaco

Su questa delibera, ne avevamo parlato, si erano spiegate le motivazioni che sono di due ordini, uno che sono opportunità, e abbiamo anche elencato quelle che sono le opportunità utilizzando il metodo vecchio rispetto al metodo nuovo dove bene o male c'è un discorso di garanzia, un discorso di fiducia e competenza e anche un discorso di convenienza economica, perché un Albo regionale di compone di gente che può venire da Voghera, Alessandria, Tortona, da qualsiasi comune del Piemonte e quindi si paga anche dopo tutte le volte che vengono la diaria chilometrica. Sulla questione della fiducia le componenti del Consiglio Comunale ritengono di nominare persona di provata esperienza, capace, di cui si conosce l'esperienza; non è così automatico iscriversi all'Albo dei Revisori dei Conti perché si è dottori commercialisti ed essere automaticamente un Revisore dei Conti del Comune, lo si è sulla carta, ma in pratica no perché un dottore commercialista non studia la finanziaria comunale, studia la partita doppia, studia le contabilità che normalmente si utilizzano nelle ditte; la finanziaria comunale richiede tante volte un'esperienza diversa maturata negli anni, è un modo di fare contabilità completamente diverso. Quindi l'abitudine che si ha normalmente è nominare dei Revisori dei Conti di provata esperienza e affidabilità e che si conoscono, questo è anche il principio, poi come dicevo prima c'è anche il principio di garanzia e di rappresentanza anche da parte delle minoranze che esprimono un rappresentante di controllo all'interno del Collegio. Non da ultimo siamo tenuti a farlo, perché l'incarico dei nostri Revisori dei Conti scade a fine

luglio. Quindi ammesso che riuscissero a fare l'Albo come previsto per settembre, noi saremmo scoperti con i Revisori dei Conti e questo non si può fare perché qualsiasi emergenza dovessimo affrontare nel mese di agosto qualsiasi delibera deve sempre essere ratificata dai Revisori, qualsiasi variazione di bilancio, non delibera, qualsiasi variazione di bilancio da fare urgentemente in caso di qualsiasi problema dovrebbe essere ratificata. La questione della prorogatio anche quella si ritiene non affrontarla anche perché uno dei Revisori dei Conti ha già fatto due mandati e quindi non può essere rinnovato e secondo me neanche prorogato, ma non se ne intravede la necessità di procedere a una proroga di questo genere.

Presidente

Ringrazio il Sindaco. Chiedo se ci sono interventi... Ha chiesto la parola il consigliere Labella, ne ha facoltà.

Consigliere Labella

Grazie;. A nome del capogruppo del PDL e come capogruppo del Gruppo Misto faccio, il nome di Massimo Aprà, visto che non ci sono altri nomi.

Presidente

Ringrazio il consigliere Labella. Aveva chiesto la parola il consigliere Salerno, ne ha facoltà.

Consigliere Salerno

La ringrazio signor presidente. Per quanto riguarda questa delibera che è stata un po' affrontata nella commissione capigruppo, devo ribadire quello che ho detto in quell'occasione. In un primo momento si era parlato come giustamente ha detto il Sindaco di garanzia. Poi riflettendoci come gruppo a bocce ferme abbiamo fatto altre considerazioni. Considerazioni che la garanzia in questo momento, secondo la nostra opinione, è attuare la legge che è in corso, che è nata in questi giorni. Ma perché diciamo questo? Noi siamo un Comune in scadenza, e pertanto attuare la vecchia normativa non lo riteniamo assolutamente garantista per nessuno. Se invece già da subito riusciamo ad attuare la nuova norma questo sì che garantisce il Comune e tutto il Consiglio Comunale. Pertanto noi appoggiamo in pieno e in toto la richiesta fatta dal capogruppo del Partito Democratico,

chiediamo anche noi la proroga degli attuali Revisori dei Conti fino a dicembre, e a gennaio attuare con le nuove norme la ricerca dei Revisori dei Conti. Grazie.

Presidente

Ringrazio il consigliere Salerno. Ha chiesto la parola il consigliere Guglielmi, ne ha facoltà.

Consigliere Guglielmi

No, noi siamo contrari alla proposta del consigliere Gobbi, uno alla luce della spiegazione che ha fornito il Sindaco, ma anche semplicemente per una questione procedurale avendo un Revisore dei Conti già effettuato due mandati e quindi ha già effettuato il suo tempo massimo di disponibilità, non potrebbe più materialmente farlo. Rimarco la volontà della maggioranza di votare questa delibera e scegliere i nostri Revisori questa sera in questo momento. Grazie.

Presidente

Ringrazio il consigliere Guglielmi. Qualcuno deve fare ancora degli interventi? Ha chiesto la parola il consigliere Gallino, ne ha facoltà.

Consigliere Gallino

Grazie presidente. Anche noi vogliamo confermare il voto favorevole, vogliamo tranquillizzare il consigliere Salerno perché in questo modo noi garantiamo un risparmio effettivo anche alla prossima eventuale legislatura, perché se ci mandano due o tre Revisori da Novara o dall'Ossola, sapete cosa vuol dire pagargli le spese di viaggio, di pernottamento eccetera? Scusate, ma anche quello incide parecchio. Grazie

Presidente

Ringrazio il consigliere Gallino. Ha chiesto la parola il consigliere Gobbi, ne ha facoltà.

Consigliere Gobbi

Grazie. Solo una replica; noi abbiamo considerato prima di tutto il carattere garantista della nuova normativa, non tanto il discorso economico, riteniamo che

comunque, anche dal punto di vista economico, verrà valutata perché essendo state inserite nuove normative che cercano di andare verso la trasparenza e verso il risparmio dei costi, dubito fortemente che ci sia comunque una volontà e una scelta di fare degli Albi regionali per far spendere di più ai Comuni; però questa è una nostra valutazione che, come avevo già detto prima, arriva assolutamente in secondo grado nel valutare in senso positivo questa nuova normativa. È scontato che vista la procedura chiediamo che venga comunque votato l'eventuale ritiro della delibera. Grazie.

Presidente

Ringrazio il consigliere Gobbi. Qualcuno deve fare degli interventi ancora su questa delibera? Ha chiesto la parola il consigliere Guglielmi, ne ha facoltà.

Consigliere Guglielmi

Mettiamola ai voti: dichiarazione di voto circa la proposta del consigliere Gobbi. La maggioranza è contraria allo slittamento e al ritiro della delibera. Noi siamo contrari al ritiro della delibera, lo ripeto. Grazie.

Presidente

Se siamo tutti d'accordo facciamo la votazione. Contrari al ritiro, favorevoli al ritiro. Sì per chi è favorevole al ritiro, no per chi è contrario al ritiro.

Il Segretario giustamente precisa che non vogliamo fare confusione.

Segretario

Beretta assente, Baravalle, Ferrara, Gallino, Gambetta, Gobbi, Guglielmi, Labella, Maglione, Mango, Manzone, Marseglia, Masante, Mastroianni, Mensa, Mussetto, Raso assente, Rio, Salerno, Serra, Vassalotti.

Presidente

Presenti 19, astenuti nessuno, votanti 19, voti favorevoli 7, voti contrari 12.

Possiamo proseguire. Prego, consigliera Vassalotti.

Consigliera Vassalotti

Parlo a livello personale e dico che mi meraviglia davvero come questa maggioranza per alcune cose chiede, esige giustamente il rispetto della legge, per altre cose invece fa delle azioni che aggirano la legge. Noi stiamo nominando questa sera i Revisori dei Conti per tre anni, perché ci è stato detto che a settembre ci sarà una nuova legge che prevede che ci sia un Albo a cui sono iscritti anche i Revisori dei Conti che non fanno riferimento ai partiti, che non sono conosciuti dalla politica ma sanno fare il loro lavoro lo stesso, e noi, siccome vogliamo scegliere perché c'è un rapporto di fiducia, ma il rapporto di fiducia con i professionisti si crea, noi vogliamo anticipare adesso. Allora se dobbiamo nominare adesso nuovi Revisori dei Conti facciamolo - secondo me, è sempre un intervento a titolo personale - per il tempo necessario per rendere operativa la legge e per non restare scoperti come Comune. Altrimenti significa che facciamo i furbi. Scusate ma per me è così.

Presidente

Ringrazio la consigliera Vassalotti. Ha chiesto la parola il consigliere Guglielmi, ne ha facoltà.

Consigliere Guglielmi

Una piccola replica. Innanzi tutto è grave quello che tu hai detto perché tu hai affermato che noi cerchiamo di aggirare la legge e questa è un'affermazione molto grave, invita a riflettere molto su ciò che hai detto.

In secondo luogo dove aggiriamo la legge se andiamo a rinnovare una scadenza ...? è la cosa più legale che ci sia, andiamo a rinnovare un ruolo fondamentale il bilancio comunale quello del Revisore dei Conti, e non possiamo permetterci di rimanere scoperti ...Ho concluso. Grazie.

Presidente

Ringrazio il consigliere Guglielmi. Ha chiesto la parola il consigliere Gobbi, Ne ha facoltà.

Consigliere Gobbi

Solo per sintetizzare e riportare l'argomento su un piano giusto dal punto di vista delle parole. Non vogliamo accusarvi di eventuale illegalità o di eventuali aggiramenti, semplicemente è una scelta di carattere politico quella di non effettuare una proroga che si potrebbe effettuare, quella di non effettuarla per andare poi eventualmente a servizio con la nuova normativa ma di anticipare questa eventualità. Non c'è un'accusa di illegalità, altro è una scelta di tipo politico. Se possibile chiediamo una sospensione di cinque minuti per consultarci come minoranza perché dico la verità non avremmo pensato a questo tipo di scelta portata avanti in questo modo e quindi dobbiamo valutare la nostra posizione. Grazie

Presidente

Ringrazio il consigliere Gobbi. È accolta la richiesta di cinque minuti di sospensione.

Possiamo Continuare, vedo che ha chiesto la parola il consigliere Gobbi, ne ha facoltà.

Consigliere Gobbi

Grazie. Lo faccio al microfono perché rimanga agli atti. In maniera coerente con quella che è stata la nostra dichiarazione prima nei confronti di questa delibera, evidentemente per quello che riguarda il gruppo del Partito Democratico consiliare verso il PD non parteciperemo a questa votazione. Grazie.

Presidente

Ringrazio il consigliere Gobbi. Ha chiesto la parola il consigliere Guglielmi, ne ha facoltà.

Consigliere Guglielmi

Ribadisco la mia dichiarazione fatta già all'inizio, ribadendo i due nomi che la maggioranza propone nelle persone di Stefano Rigon e Franco Omegna. Grazie.

Presidente

Ringrazio il consigliere Guglielmi. Ha chiesto la parola il consigliere Labella, ne ha facoltà.

Consigliere Labella

Confermando che la mia designazione è nata successivamente all'intervento del gruppo dell'attuale gruppo PD, quindi successivo, per farlo rimanere agli atti io indico come nome il commercialista Massimo Aprà che mi risulta sia iscritto sia all'Albo dei Revisori che all'Ordine dei Commercialisti.

Presidente

Ringrazio il consigliere Labella. Direi che possiamo procedere per la votazione. La nomina degli scrutatori: il consigliere Labella, il consigliere Baravalle e il consigliere Mastroianni. C'è la boule, passate a ritirare i bigliettini. Nella cartellina blu trovate dei bigliettini dove potete segnare sopra i nomi, i tre scrutatori si possono posizionare qua davanti.

Trovate il cartellino giallo nella vostra cartella e dovete scrivere sopra due nomi, il sistema del voto è limitato, chiudendo il bigliettino passerà a raccogliere con l'urna e poi con gli scrutatori faremo lo spoglio delle schede. I consiglieri dovrebbero rimanere seduti al proprio posto grazie.

Chiederei agli scrutatori adesso di posizionarsi davanti per lo spoglio delle schede. Contiamo le schede.

Potete aprirle una a una e dire il nominativo ad alta voce per il segretario, prego:

Ringrazio gli scrutatori:.

Vi leggo la votazione: Rigon 12, Omegna 11, Aprà 2.

Visto che Rigon è la persona che ha avuto 12 voti rispetto a Omegna che ne ha avuti 11 e Aprà 2, Rigon sarà il presidente.

Votiamo l'immediata eseguibilità.

Astenuti ... nessuno

Contrari... nessuno

Favorevoli ... all'unanimità.

È stata votata anche questa delibera per i Revisori.