

Interventi dei Sigg. consiglieri

Modificazioni e integrazioni ai mercati settimanali a cadenza ultramensile e al Regolamento per le aree alternative di commercio su area pubblica.

Presidente

Passiamo al tredicesimo punto all'ordine del giorno: "Modificazioni e integrazioni ai mercati settimanali a cadenza ultramensile e al Regolamento per le aree alternative di commercio su area pubblica".

Ha chiesto la parola l'assessore Alesso, ne ha facoltà.

Assessore Alesso

Grazie presidente e buonasera a tutti. La delibera consiste per la maggior parte in un adeguamento delle terminologie in uso nel Regolamento di integrazione che vanno a compensare alcune lacune che erano presenti. Sono cambiati alcuni termini in uso e alcuni dei Regolamenti erano privi delle sanzioni per cui in realtà non avevano alcun valore e alcuna valenza. Vi sono però due modifiche su cui invece occorre soffermarsi un attimo. La prima riguarda il mantenimento dello svolgimento del mercato anche in caso capiti in giorno festivo, escluso Natale, Capodanno e Ferragosto, mentre attualmente veniva spostato sempre al giorno precedente. Con questo andiamo incontro ad una specifica richiesta degli stessi operatori di commercio su area pubblica, perché ovviamente va a sollevare questi operatori da un problema legato al fatto che il giorno precedente magari avevano commercio, quindi mercato su altre realtà economiche, e non solo, ma il nostro mercato era depauperato di parte degli operatori perché dovendo scegliere mantenevano in essere quello che era il mercato del giorno.

La seconda parte che ha una certa rilevanza è quella della possibilità che viene data alla Giunta dello spostamento in base alle esigenze gli operatori di commercio ambulante di aree di sosta prolungata temporanea extamercatale di commercio su area pubblica. Ora come è già stato detto in commissione, non vuole essere da parte della Giunta un prevaricare quelle che sono le competenze del Consiglio, ma semplicemente un venire incontro a quelle che sono le esigenze degli operatori di commercio. Facevo un caso molto semplice di un venditore di cocomeri o di verdura che evidenzia l'esigenza e la necessità di svolgere il proprio servizio su un'area che ne è priva, ma che è priva anche di area di commercio su

suolo pubblico. Se seguiamo la procedura standard, per cui la richiesta viene fatta a marzo/maggio, le commissioni, il consiglio comunale, l'approvazione l'esecuzione dell'area stessa fisicamente andiamo a settembre, ottobre, non ci sono più le angurie e anche la frutta e la verdura sono ridotte un po' al limite. Quinti era proprio per venire incontro a delle specifiche esigenze. Ci siamo confrontati credo in commissione e si è preso l'accordo di sentirci con apposite commissioni due volte l'anno per verificare quelle che fossero state eventualmente le modifiche che la giunta avesse approvato sulle specifiche aree. Credo che non ci sia null'altro da aggiungere. Grazie.

Presidente

Ringrazio l'assessore Alesso. Chiedo chi di voi vuole fare degli interventi? Ha chiesto la parola il consigliere Manzone, ne ha facoltà.

Consigliere Manzone

Grazie presidente e buonasera a tutti. Una premessa che non è fondamentale ma si rende necessaria dopo l'intervento del consigliere Gallino a proposito delle nostre posizioni assunte in Consiglio Comunale. Direi che se non ci fosse l'opposizione, la minoranza, chiamatela come volete nelle commissioni non ci sarebbe assolutamente dialogo o confronto perché io posso parlare per l'esperienza delle commissioni sevizi e delle commissioni attività produttive, devo dire la verità che le uniche questioni che vengono sollevate vengono sollevate dai membri dell'opposizione. Non ho dubbi nel pensare che ciò avvenga anche nelle commissioni bilancio e nelle commissioni territorio, e nella commissione capigruppo, per cui l'osservazione del consigliere Gallino oltre che non veritiera è assolutamente da ritenersi fuori luogo. Per l'appunto in riferimento a ciò che ho appena detto mi viene in aiuto l'assessore che ha illustrato due punti dei quali abbiamo discusso in commissione attività produttive per quanto riguarda i Regolamenti, due punti che abbiamo sottolineato noi membri della minoranza. Sul primo punto, gli unici due sui quali ritenevamo di non essere concordi sulle modifiche applicate al Regolamento che sono modifiche del tutto formali, nulla di contenutistico. Sulla prima c'è una posizione che abbiamo concordato come gruppo consiliare credo come minoranza anche di accettare questa modifica del non spostare il giorno di mercato quando questo cade di mercoledì salvo per

Capodanno, Natale e Ferragosto, proprio perché è una richiesta che viene direttamente dai commercianti, dagli ambulanti, ovvero dagli operatori del settore. Da un punto di vista strettamente personale e anche politico potremmo essere non concordi sul fatto che in altre festività venga mantenuto il mercato lo stesso giorno. Penso al 25 aprile, al 1° maggio, al 2 giugno, però dopo anche le recenti modifiche in termini di liberalizzazione del commercio e vedendo anche il periodo di crisi che costringe il nostro paese a sfruttare tutte le risorse possibili, ci sembrava giusto venire incontro a questa richiesta e quindi tenere in considerazione questa modifica, quindi questa viene accettata. Dopo essermi ulteriormente confrontato che il resto del gruppo della minoranza, invece sulla modifica dell'art.4 continuiamo a non essere d'accordo. Per spiegare un po' meglio la nostra posizione il precedente Regolamento prevedeva che sia la definizione e quindi l'approvazione delle aree extramercatali ovvero quelle aree di vendita dove possono esserci banchi di frutta e verdura o di altri generi che vengono individuati dal Consiglio Comunale, anche la loro modifica e il loro dimensionamento l'ubicazione eccetera, fossero modifiche apportate dal Consiglio Comunale. Con questo nuovo articolo si dice che questo può essere fatto dalla Giunta, salvo, se non sbaglio, la soppressione che rimane di competenza del Consiglio, ma invece la sospensione, ovvero dire non lo fai più lì, ma lo fai da un'altra parte diventa di pertinenza della Giunta comunale. Può essere una richiesta legittima da parte della Giunta comunale, da parte nostra come Consiglieri Comunali vedevamo venir meno una prerogativa che è propria del Consiglio, tanto più che esiste la commissione che può tranquillamente ogniqualvolta l'assessore chieda di trovarsi, discutere e approvare in tempi anche secondo noi brevi, una modifica all'ubicazione di queste aree, scegliendone di nuove o sopprimendo aree vecchie che sono ritenute non adeguate perché non sfruttate o non appetibili per gli operatori. L'assessore ci ha sollecitato dicendo io se ho delle richieste devo rispondere in tempi brevi, non posso avere la richiesta ad aprile/maggio per l'estate e rispondere a settembre. Questo è legittimo, però in tutti questi anni questo problema non si è mai posto tant'è che queste due commissioni che sono state inserite nell'art.4 a febbraio e ottobre potevano tranquillamente essere fatte negli anni precedenti senza bisogno di inserirle in un Regolamento, tant'è che io questo secondo comma dell'art.4 lo ritengo assolutamente inutile e superfluo perché non c'è bisogno di dire che si fanno delle

commissione per decidere se va bene o se va male, le commissioni si fanno perché il consiglio comunale che lo prevede non perché lo prevede un Regolamento. Per cui secondo noi, se questa esigenza ci fosse stata nel passato ci saremmo potuti tranquillamente incontrare e questo sarebbe anche potuto avvenire a marzo, aprile, maggio di quest'anno il giorno dopo in cui c'erano delle richieste, ci siamo incontrati a giugno, per discutere della modifica di un Regolamento, non per discutere se le aree prescelte andavano bene o andavano male e c'erano delle richieste e quindi modificarle. Per quanto riguarda noi si può decidere che la prossima settimana c'è la commissione e al prossimo Consiglio Comunale si approva la modifica delle aree se queste sono necessarie, per cui purtroppo la modifica di questo articolo non ci trova assolutamente d'accordo e pur condividendo l'impianto generale del Regolamento, il nostro voto sarà contrario. Grazie.

Presidente

Ringrazio il consigliere Manzone, ha chiesto la parola il consigliere Baravalle, ne ha facoltà.

Consigliere Baravalle

Grazie presidente e buonasera a tutti. Una dichiarazione di voto da parte del PDL – non so se anche a nome degli amici della Lega, non so se vorranno fare delle considerazioni proprie – una sola correzione a quello che ha detto il collega Manzone, che la sospensione per lo spostamento temporaneo è disposta con apposita ordinanza dirigenziale e non da parte della Giunta. Solo quello, è stato detto che era la Giunta che lo faceva invece è un'ordinanza di tipo dirigenziale. Art.5 comma 1. La dichiarazione di voto è favorevole perché era una richiesta che veniva dagli operatori del settore e quindi in questo momento di crisi bisogna anche essere attenti alle esigenze degli operatori soprattutto del commercio in questo caso non stanziale che comunque deve essere equiparato al commercio dei negozi e quindi ci vede favorevoli. Effettivamente le vere proprie sostanziali modifiche sono solamente due, il resto sono delle variazioni semplicemente a livello di normative nuove aggiornate e di definizioni nel Regolamento. Grazie.

Presidente

Ringrazio il consigliere Baravalle. Ha chiesto la parola assessore Alesso, ne ha facoltà.

Assessore Alesso

Solo per una precisazione e una motivazione. La precisazione riguarda l'affermazione del consigliere Manzone il quale diceva che non vi era la soppressione ma una nuova area; devo correggere poiché non andiamo a cambiare il numero delle aree, è chiaro che vi è una soppressione a fronte di una nuova realizzazione. Questo solo per precisazione altrimenti sembrerebbe che si va a cambiare il numero delle aree, cosa che non accade. E in secondo luogo una giustificazione, è vero che si sarebbe potuto fare sempre, però questa richiesta viene oggi a fronte di nuovi insediamenti urbani che sono stati realizzati e che potrebbero, non dico che abbiano, ma potrebbero essere oggetto di attenzione da parte degli operatori commerciali. Insediamenti urbani che precedentemente non erano ancora attivi, non erano abitati. Grazie.

Presidente

Ringrazio l'assessore Alesso. Ha chiesto la parola il consigliere Manzone, ne ha facoltà.

Consigliere Manzone

Brevemente, solamente una replica. Per quanto riguarda l'affermazione del consigliere Baravalle, nell'art.4 si parla anche di sospensione, leggiamolo testualmente se volete, il Comune può con apposito atto deliberativo sospendere le aree extramercatali, poi che lo faccia con una disposizione dirigenziale è un altro discorso, però è un atto deliberativo della Giunta quello di sospendere, quindi non credo che siano in contrasto ma è così. Per quanto riguarda l'altra cosa, io ribadisco all'assessore Alesso, ci vediamo domani e andiamo a discutere di quelle che sono le aree attualmente presenti sul nostro territorio e vediamo quali sono quelle utilizzate e appetibili, vediamo quelle che non lo sono e vediamo dove abbiamo dei buchi o delle carenze, tant'è che questa osservazione la facemmo già, se non ricordo male, l'ultima volta che di questo argomento parlammo ma risale ormai a due o tre anni fa, dove avevamo detto che ci sono

delle aree in forte espansione e sarebbe bene prima o poi andare a vedere se anche lì era necessario piazzare qualcosina. Forse adesso è arrivato il momento ma non era necessario modificare il Regolamento per questo motivo. Grazie.

Presidente

Ringrazio il consigliere Manzone. Ha chiesto la parola la consigliera Ferrara, ne ha facoltà.

Consigliera Ferrara.

Buonasera. Io volevo solo fare una piccola integrazione alla dichiarazione di voto che ha fatto il mio collega Beppe Manzone. Per quanto riguarda questo togliere un po' il potere al Consiglio Comunale nell'andare a decidere di assegnare altre zone, come detto anche in commissione, questo poteva anche creare un precedente perché adesso abbiamo l'esigenza di questi operatori estivi e c'era l'urgenza di assegnarle aree, però in futuro ci possono poi esserci anche altri settori che necessitano di questa urgenza allora a questo punto non facciamo più passare nulla in Consiglio Comunale ma ci pensa a tutto la Giunta. Grazie.

Presidente

Ringrazio la consigliera Ferrara. Ha chiesto la parola il consigliere Baravalle.

Consigliere Baravalle

Solamente per dire che c'è stato un qui pro quo fra di noi perché io mi riferivo alla sospensione di spostamento temporaneo per ragioni di igiene eccetera, e tu invece penso alla sospensione dell'art.4 comma 3. Quindi tutto a posto. Grazie.

Presidente

Ringrazio il consigliere Baravalle. Ha chiesto la parola il consigliere Gallino.

Consigliere Gallino

Grazie presidente. Una semplice dichiarazione di voto a favore e da parte del nostro gruppo e una precisazione. Consigliere Manzone, lei lo sa meglio di me che

ci sono i tempi tecnici, non si può fare domani mattina una commissione servizi o commercio o quello che si vuole. Voi applicate sempre i regolamenti alla lettera, qui ci sono i regolamenti che parlano chiaro, quindi la tempistica diventa più lunga. Grazie.

Presidente

Ringrazio il consigliere Gallino, ha chiesto la parola il consigliere Gobbi. Ne ha facoltà.

Consigliere Gobbi

Grazie. Scusate, solo una integrazione dovuta proprio alla discussione che è nata perché è evidente che probabilmente sia i numeri sono diversi, prima ci siamo sentiti dire che una delibera passava anche solo per un cittadino, abbiamo avuto delle situazioni nelle settimane scorse in cui quattro cittadini in realtà molti di più hanno protestato per una certa cosa, sono stati definiti "quattro gatti". Anche la questione delle tempistiche evidentemente si differenzia perché usciamo da un Consiglio Comunale dove un regolamento ha sicuramente allungato le tempistiche di eventuali soluzioni di problemi collegati alle interrogazioni, e questo ce lo siamo detti, e invece in questo momento ci sentiamo dire che la risposta da parte, in questo caso della Giunta e non del Consiglio Comunale, è così fondamentale tanto che tre giorni sono più lunghi piuttosto che un giorno unico indubbiamente. Noi riteniamo, ma questo l'hanno già detto i miei colleghi consiglieri che questo sia un ennesimo atto che va a togliere sostanzialmente un ruolo fondamentale che è quello del Consiglio Comunale e del consigliere, per lasciare tutto in mano alla Giunta. È sicuramente un modo differente di relazionarsi ai cittadini e relazionarsi alla soluzione dei problemi, noi pensiamo che alcuni problemi debbano essere valutati da un consesso globale come quello del Consiglio Comunale evidentemente c'è un punto di vista differente. Grazie.

Presidente

Ringrazio il consigliere Gobbi. Chiedo se qualcuno deve fare ancora delle dichiarazioni di voto e degli interventi per questa delibera... Se non ci sono più dichiarazioni o interventi cedo la parola al dott. Mirabile per la votazione.

Segretario

Beretta assente, Baravalle, Ferrara, Gallino, Gambetta, Gobbi, Guglielmi, Labella, Maglione, Mango, Manzone, Marseglia, Masante, Mastroianni, Mensa, Mussetto, Raso assente, Rio, Salerno, Serra, Vassalotti.

Presidente

Presenti 19, astenuti 1, il consigliere Labella, votanti 18, voti favorevoli 11, voti contrari 7.

Votiamo per immediata eseguibilità

Astenuti... 1, il consigliere Labella

Contrari... consiglieri Mango, Manzone, Gobbi, Vassalotti, Mensa, Ferrara, Salerno,

Favorevoli ... 11.

La delibera è stata approvata.