

## **CONSIGLIO COMUNALE DEL 26.09.2019**

### **Interventi dei Sigg. consiglieri**

#### **Esame ed approvazione Bilancio Consolidato Anno 2018 Comune di Orbassano**

#### **Ottava variazione delle dotazioni di competenza del Bilancio di previsione finanziario 2019-2021 – Contestuale variazione del DUP**

Presidente

Passiamo al punto 3: Esame approvazione bilancio consolidato anno 2018 Comune di Orbassano. Volete che discutiamo tutti insieme i due punti e poi li votiamo separatamente? Di solito i bilanci li facciamo in discussione unica perché è facile spaziare da una parte all'altra in questo modo, e poi chiaramente dichiarazioni di voto, interventi e votazione separata. Quindi allora punto 3: Esame approvazione bilancio consolidato anno 2018 Comune di Orbassano e parliamo anche del punto n. 4: Ottava variazione delle dotazioni di competenza del bilancio di previsione finanziaria 2019/2021 – Contestuale variazione del DUP. Prego signor Sindaco.

Sindaco

Partiamo con il primo punto. Il bilancio consolidato, così come previsto dalla normativa che lo prevede, mette in evidenza la situazione complessiva dell'Ente, delle attività ad esso collegate per il tramite delle sue aziende partecipate o collegate che siano. Il gruppo di amministrazione pubblica del Comune di Orbassano è composto dal Comune di Orbassano come capifila, l'Azienda Speciale San Giuseppe con le farmacie comunali e con il presidio socio-assistenziale per il 100%, il Consorzio valorizzazione dei rifiuti COVAR 14 che ha funzioni di governo relativo al servizio dei rifiuti urbani per un 9,42%, l'Agenzia per la Mobilità Piemontese uno 0,44% che si occupa di promuovere la mobilità sostenibile, e il Consorzio Intercomunale CIDIS di servizi di assistenza alla persona per il 23,41%. Il risultato economico del gruppo chiude con un utile consolidato di 7.752.531 rispetto a 1.619.783 del 2017; il valore della

produzione, quindi inteso come ricavi sono 33.066.351 nel 2018 rispetto ai 31.244.700 del 2017 con una crescita di 1.821.651.

I costi della produzione nel 2018 sono 37.463.890 contro i 29.864.331; può sembrare che siano saliti per la differenza, per un delta che è di 7.599.559, si tratta dell'accantonamento al fondo svalutazione crediti per € 6.460.000, una voce che viene definita all'interno dei bilanci "poste non monetarie", che non si manifestano realmente ma che concorrono al risultato e che se detratta porta un valore dei costi pari a 31.003.890 che rispetto ai ricavi di 33.066.351 formano un utile della gestione operativa di 2.062.461, migliorativo rispetto al 1.619.783 del 2017.

I proventi di oneri finanziari sono pressoché invariati, spiccano invece i 12.228.048 che rappresentano l'iscrizione del valore in contropartita del Centro On Sport di Orbassano nel patrimonio comunale per 11.999.000 euro. Significa che il patrimonio del Comune di Orbassano cresce di un valore di 11.999.000 al quale non corrisponde un costo effettivamente sostenuto dallo stesso ma da terzi. In bilancio si inserisce quindi quella che è una posta straordinaria che risponde al valore positivo, quindi nelle variazioni positive del bilancio e nelle poste straordinarie noi troviamo questo valore.

Il fondo rischi e oneri aumenta a seguito dell'incremento del fondo rischio del Consorzio rifiuti COVAR 14, accantonamenti che sono specifici, sono legati a riscossione di crediti a gestioni di discariche post mortem ed altro. L'accantonamento al TFR riguarda le variazioni avvenute nelle società partecipate, di natura però privata perché quelle di natura pubblica hanno altre forme di accantonamento e trattamento di fine servizio che viene accantonato e custodito dall'Istituto INPDAP ora INPS e non dal Comune o Ente come invece succede per il TFR. I crediti da tributi sono diminuiti verso clienti ed utenti ed è aumentata la disponibilità liquida, l'aumento dei debiti riguarda i rapporti con i fornitori nella normale gestione operativa di Enti che acquistano servizi, beni ed erogano servizi. Sottolineo però, ci tengo si sappia, che le aziende di natura pubblica del gruppo erogano servizi pubblici fondamentali previsti quali attività essenziali sia dalle leggi nazionali che dalla Costituzione italiana. La loro missione o il loro fine, definiamolo in italiano, è fornire servizi e non fare profitto come una qualsiasi azienda privata, l'unica

configurabile parzialmente nel produrre profitto è l'Azienda San Giuseppe che con le farmacie svolge un'attività commerciale che per natura deve auto-sostenersi con le proprie risorse, cosa che accade e non solo si auto-sostiene, ma crea anche un utile il quale viene girato nelle casse comunali ed entra nelle poste del bilancio comunale. Quindi anche da questo bilancio consolidato si evidenzia la bontà del lavoro svolto dagli Enti in oggetto e dal rispetto degli indirizzi indicati. Le difficoltà delle singole aziende non traspaiono però dai numeri di bilancio, ma certo è che per ottenere buoni risultati di gestione il lavoro di tutte le componenti è davvero tanto, e tante sono le responsabilità e gli ostacoli durante il percorso. L'esclamazione "e che ci vuole?" è proprio di chi non sa di cosa parla.

Per quanto riguarda invece l'ottava variazione delle dotazioni di competenza del bilancio abbiamo fatto un'attenta analisi in commissione bilancio e anche questa possiamo definirla come una variazione pienamente in linea con i programmi con cui ci siamo presentati ai cittadini per cui siamo stati votati.

Le entrate correnti la cui natura per la più parte denota delle attività volte al controllo del territorio e alla repressione dei comportamenti illeciti in materia di circolazione stradale trovano la loro destinazione gran parte al fondo di dubbia esigibilità che come sapete si utilizza per compensare la stortura prevista dalle norme di armonizzazione che ci obbligano ad iscrivere il valore accertato, quindi un valore gonfiato e non il reale riscosso. La parte restante trova il suo utilizzo in iniziative per la promozione del territorio e nel settore commerciale, la Fiera del Sedano Rosso. Ricordo sempre che la promozione del territorio è finalizzata a rendere lo stesso vivo e attrattivo per i Comuni vicini e per creare comunità, gruppo e trovare un'identità nel proprio luogo di residenza, non certo per sprecare denaro. Una parte viene dedicata inoltre per la manutenzione ordinaria dei beni patrimoniali.

La parte relativa agli investimenti, di 443.000 per l'esattezza, che in parte ha origine dall'utilizzo dell'avanzo di amministrazione e un'altra invece da una quota di contributo che ci arriva dallo Stato per l'efficientamento energetico e per la loro destinazione, è in piena conformità con il programma, come ho già detto prima, verrà utilizzata per dare attuazione al secondo step del programma di sicurezza, un investimento quindi di 100.000 euro, per predisporre un

sistema di rilevazione degli accessi al territorio, quindi progettato per rendere possibile la rintracciabilità di auto in entrata e in uscita dal territorio.

Rimane inalterato il fondo per le telecamere ai condomini; naturalmente operiamo anche nell'ottica di provvedere alla manutenzione del patrimonio esistente, quindi procederemo anche alla sostituzione di numerosi pali dell'illuminazione che sono vetusti e sistemazione di alcuni punti critici nell'illuminazione. Con 130.000 euro che sono quelli del contributo che ci arriva dai trasferimenti dallo Stato per l'efficientamento energetico più altri 130.000 che provengono dai nostri bilanci, li utilizzeremo per le scuole di Orbassano, quindi partendo dal Nido il Batuffolo e arrivando alla media Leonardo da Vinci, naturalmente non trascurando le materne e neanche le scuole elementari, ci ricordiamo che siamo partiti da quelle che erano le prove statiche che ci avevano visto chiudere nella passata amministrazione due scuole, proseguiamo ora con le pratiche di adeguamento alla prevenzione degli incendi. L'intervento in totale sarà pari a 260.000, quindi 130.000 che arrivano da trasferimenti dello Stato e 130.000 che vengono finanziati con fondi nostri. Grazie.

Presidente

Grazie signor Sindaco. Interventi al riguardo delle due delibere di bilancio? Suriani, prego.

Consigliere Suriani

Grazie Presidente e buonasera a tutti i presenti. Tante cose le ha già dette il Sindaco comunque su alcune cose sarò forse ripetitivo comunque parto dal bilancio consolidato e poi mi allaccio a quanto previsto dall'ottava variazione, quindi faccio un discorso unico. Il bilancio consolidato come già detto dal Sindaco permette di rappresentare in modo completo la situazione patrimoniale e finanziaria e il risultato economico di un gruppo composto da più realtà con distinte personalità giuridiche. Visto che il bilancio consolidato prende origine dai bilanci delle singole aziende partecipate e del Comune, dalla sua analisi non si può fare altro che riscontrare alcune criticità da noi già evidenziate durante l'approvazione del rendiconto di gestione del 2018, rendiconto

approvato durante il consiglio comunale del 29 aprile 2019. Vero è che come mi ha ricordato il Sindaco durante la commissione bilancio e come ha ricordato nel suo intervento questa sera un Ente come un Comune non deve fare utili, ma è anche vero che se confrontiamo il risultato per attivo di gestione del 2018 con quello del 2017 si riscontra una variazione negativa di 5.777.000 euro circa, e tale risultato riteniamo che debba essere necessariamente monitorato e portato a conoscenza del Consiglio Comunale e dei cittadini.

Il risultato di esercizio è positivo con una variazione di ben 6.132.000 euro circa confronto al 2017, ma non bisogna dimenticare che nel rendiconto di gestione del 2018 del Comune di Orbassano vi sono ben 14.000.000 di euro relativi a residui attivi, cioè crediti che il Comune vanta nei confronti di soggetti terzi che comprendono imposte e tasse certificate ma ancora da incassare, sanzioni riferite a irregolarità e illeciti degli esercizi precedenti e dell'ultimo esercizio sulla cui esigibilità vi sono dei punti interrogativi non di poco conto. Concludo evidenziando il fatto che l'andamento negativo del risultato operativo di gestione è riconducibile al Comune di Orbassano e non alle altre partecipate. Questo è avallato dal fatto che il risultato economico del rendiconto di gestione del 2018, depurato della parte straordinaria, presentava un saldo negativo di € 4.400.000 circa con peggioramento dell'equilibrio economico di € 5.370.000 rispetto al risultato del precedente esercizio. Parto dall'intervento dell'ottava variazione delle dotazioni di competenza del bilancio. Come già detto dal Sindaco con questa variazione ci fa molto piacere venire a conoscenza che l'amministrazione utilizzerà i 130.000 euro messi a disposizione dal Comune grazie alla norma Fraccaro, deputato pentastellato, contenuto nel decreto crescita. Con questa norma sono stati messi a disposizione dei Comuni italiani 500.000.000 di euro per realizzare la messa in sicurezza delle scuole e avviare opere pubbliche in materia di efficientamento energetico. L'amministrazione comunale intende usufruire del suddetto contributo per destinarlo a interventi di miglioramento della sicurezza anti incendio dei propri edifici scolastici. L'importo complessivo dell'intervento è stato stimato in circa 260.000 euro finanziato da fondi propri di bilancio e da contributo statale. Non ci fa invece sapere che una buona parte dei fondi messi a disposizione delle famiglie per rimborso parziale dei costi sostenuti dagli studenti delle scuole superiori per

l'utilizzo dei trasporti con servizi pubblici non sia stato utilizzato. Ci siamo domandati in commissione bilancio se queste opportunità per le famiglie avesse avuto una giusta diffusione mediatica; sul sito del Comune è ancora pubblicato il bando a titolo: "Bando pubblico per la concessione di contributi per la mobilità sostenibile nella garanzia del diritto allo studio", e devo dire che non è stato per nulla semplice trovarlo visto che non sono riportate altre informazioni testuali che senza dubbio ne avrebbero facilitato la ricerca. Evidenziamo lo stanziamento di 100.000 euro per impianti di videosorveglianza, tale l'investimento da quanto ci è stato riferito in commissione bilancio e da quanto detto dal Sindaco nell'intervento di prima, riguarderà l'installazione di telecamere nelle principali vie d'accesso della città; ben venga ma rimaniamo sempre dell'idea che siano senza dubbio necessari anche degli investimenti per garantire una videosorveglianza in zone della città che presentano delle criticità più volte segnalate dai cittadini.

Concludo il mio intervento riportando alla vostra memoria la discussione di una nostra mozione con cui si chiedeva l'installazione di un sistema di videosorveglianza nella zona di via Allende, da noi presentata il 26 giugno. In quell'occasione la consigliera Martina ci chiese se avessimo dei dati in più, cioè se avessimo raccolto dei dati rispetto a eventuali denunce, se ci fosse stato un incremento di denunce in quella zona o se fossero in media rispetto ad altre zone di Orbassano e che le sarebbe piaciuto avere dei dati più specifici. Posso oggi rispondere alla consigliera Martina dicendo che abbiamo provato a ottenerli con una richiesta di alcuni dati statistici alla stazione dei Carabinieri inoltrata il 28 giugno; come risposta ci è stato detto che non è possibile aderire alla richiesta trattandosi di dati non divulgabili. Pertanto continueremo ad ascoltare i cittadini e a chiedere a questa amministrazione di intervenire in merito, sperando che le nostre segnalazioni, che poi sono quelle dei cittadini, siano comunque prese nella giusta considerazione. Grazie.

Presidente

Grazie consigliere Suriani. Altri interventi?

Prego consigliere Di Salvo.

Consigliere Di Salvo

Grazie Presidente, buonasera a tutti. Al contrario del collega che mi ha preceduto partirò al contrario e partirò dal punto riguardante l'ottava variazione di bilancio. Sono contento che nel frattempo è rientrato l'assessore Puglisi perché vorrei parlare proprio del bando per il rimborso parziale di chi usufruisce del pullman GTT. Sono stati stanziati 10.000 euro e ne sono stati utilizzati 1.800 e adesso 8.200 che erano rimasti a bilancio sono trasferiti su un'altra posta di bilancio. In commissione bilancio ci è stato assicurato che questa iniziativa verrà riproposta il prossimo anno però vorrei fare alcune considerazioni. Prima di tutto chi ha beneficiato di questi soldi penso che sia contento quindi credo che questa iniziativa che parte anche da nostri interventi in consiglio comunale siamo contenti sia stata portata a termine. Certo non possiamo essere soddisfatti della partecipazione e credo neanche l'assessore possa dire lo stesso, perché credo che quando si stanziavano dei soldi si spera che se ne debbano aggiungere più che togliere. Vorrei però aggiungere che il bando è stato pubblicato nella pagina Facebook il 15 maggio e la scadenza era il 31 maggio; per il prossimo anno proporrei di farlo in questo periodo qui perché gli abbonamenti annuali vanno da settembre/ottobre ad agosto/settembre dell'anno dopo e oltre tutto, andando a vedere la pagina del Comune di Torino ci sono tre fasce ISEE. Noi anche avevamo tre fasce ISEE ma la nostra più alta era la più bassa di Torino. Mi spiego meglio. Il nostro bando prevedeva un contributo per le fasce ISEE da 5.000 a 8.000 e uno fino a 12.000 euro di ISEE. Ribadendo il fatto che chi ne ha beneficiato siamo ben contenti, ma andando a vedere Torino ci sono dei rimborsi parziali fino a un'ISEE di 50.000 euro e la fascia più bassa va fino a 12.000 euro. Quindi prendo atto della decisione del Comune di non riproporlo in questa fase dell'anno che secondo me era la più opportuna, se però proprio volete rifarlo il prossimo anno credo che verrà fatta a gennaio anche perché i resoconti e le ricevute le persone le tengono in questo periodo, anzi si potrebbe già iniziare a sponsorizzare adesso nel dire che verrà fatto un nuovo bando, noi anche come opposizione ci impegneremo a fare una comunicazione più capillare per far sì che il fondo venga raddoppiato più che dimezzato a fine anno.

Per quanto riguarda invece il conto economico per quanto riguarda il bilancio

2018, entrate e uscite comunali, abbiamo entrate ordinarie per 33.000.000 e uscite ordinarie per 37.400.000 quindi l'andamento del bilancio ordinario prevede una perdita di 4.400.000 che su questa posta direi che è una somma considerevole e considerato il raffronto con l'anno scorso, l'anno scorso il bilancio ordinario dava 1.300.000 di positività e quest'anno siamo sotto di 4.400.000, quindi come ricordava il collega prima la variazione negativa è di 5.700.000. Siamo tornati in utile con un provento straordinario che è una plusvalenza immobiliare. Sappiamo che vanno di moda adesso nel calcio le plusvalenze per far tornare i conti e si può dire che per certi aspetti, scusate la battuta, però siamo ritornati in utile con una plusvalenza patrimoniale che ha fatto schizzare in alto il bilancio a 7.700.000, però crediamo che l'ordinario lascia qualche perplessità. Grazie.

Presidente

Prego signor Sindaco.

Sindaco

Consigliere Di Salvo, le cose o le diciamo come sono, oppure no. Intanto i proventi straordinari sono straordinari perché vengono iscritti straordinariamente in bilancio, quindi vengono iscritti perché vengono acquisiti al patrimonio, quindi cosa ben diversa. Dopodiché cosa ben diversa rispetto all'andare di moda vediamo di essere seri, sono terminati i collaudi di un edificio che è di proprietà del Comune e viene iscritto al patrimonio; nella contropartita viene iscritto un valore positivo che noi non abbiamo sostenuto perché l'ha sostenuto qualcun altro ma il bilancio deve quadrare, quindi i 12.000.000 sono e nel patrimonio e nel provento straordinario. Quindi chi ha avuto un minimo di base di ragioneria o di economia sa che questa è la modalità operativa per conteggiare le poste. Dopodiché permettetemi perché l'errore che viene fatto non solo da lei ma anche dal consigliere Suriani, prendiamo il dato del valore della produzione 33.066.351 e poi i costi della produzione, i 37.463.890 in quei 37 c'è il fondo di dubbia esigibilità, quindi il fondo svalutazione crediti che ammonta a 6.460.000. Se lei dai 37 toglie i 6.460.000, l'ho letto prima, c'è un costo di produzione pari a 31.003.890,

quindi rispetto ai ricavi che sono di 33.066.000 confermano un utile della gestione operativa, quindi una differenza fra costi e ricavi togliendo i 6.460.000, che è maggiore rispetto a quella del 2017. Poi se vogliamo fare i conti come ci convengono allora è un altro discorso, ma se vogliamo sapere cosa c'è nelle poste allora ci muoviamo in questo modo, calcolandolo esattamente come deve essere calcolato. Quindi non c'è nessuna partita, sono modalità operative poste dalle norme, poste dalla compilazione del bilancio, e i conti bisogna farli non come convengono ma come devono essere fatti. Grazie.

Presidente

Grazie signor Sindaco. Ci sono altri interventi? Prego, Di Salvo.

Consigliere Di Salvo

Questo per del pubblico che ci sente non ho mai detto che questo bilancio non sia corretto, voglio solo sottolineare come c'è una gestione ordinaria che presuppone che si ripresenterà in maniera analoga negli anni successivi e c'è una gestione straordinaria che per come dice la parola non ci si aspetta che si ripresenti negli anni successivi e questo bilancio ne è la prova, perché se il bilancio ordinario di un anno è simile a quello dopo, quello straordinario varia. Quindi nel momento in cui dico che c'è una variazione negativa del bilancio ordinario che bisogna tenere in considerazione per il prossimo anno, voglio semplicemente dire che quest'anno abbiamo avuto un provento straordinario che ha rimesso a posto i conti ma il prossimo anno bisogna tenere a bada i conti sull'ordinario. Non ho detto niente di sbagliato, non ho fatto nessuna accusa, semplicemente sono i fatti, ho i numeri davanti, perché non mi permetterei mai di dire conti sbagliati. Quindi gestione ordinaria meno 4.000.000 con il provento da plusvalenza patrimoniale, ho fatto una battuta, ma la parola si chiama plusvalenza patrimoniale, quindi non è che ho detto parole fuori dal bilancio, un minimo di nozioni economiche le ho anch'io, si arriva a un positivo di 7.700.000 come ho detto prima. Grazie.

Presidente

Grazie consigliere Di Salvo. Altri interventi? Consigliera Martina prego.

Consigliera Martina

Buonasera a tutti, consiglieri, Giunta, Sindaco e pubblico presente. In qualità di Presidente della commissione bilancio ci tengo a precisare come sempre che i lavori sono stati svolti egregiamente, ringraziando anche il dott. Bauducco che è qua presente – non lo vedo ma l’ho visto prima, eccolo là dietro, grazie dott. Bauducco – e grazie ovviamente agli interventi che sono stati portati in commissione dai vari consiglieri. Ci tengo a precisare che il bilancio consolidato è come diceva prima il Sindaco un documento consuntivo di esercizio che vuole in qualche modo rappresentare la situazione sia economica che patrimoniale nonché finanziaria di un gruppo di Enti a partecipazione controllata o partecipata cui il Comune è l’Ente capofila, su cui ovviamente ha poteri di influenza di controllo e di indirizzo. Come diceva poc’anzi il Sindaco tutti gli orientamenti di indirizzo sono stati assolutamente rispettati dagli Enti partecipati con un buon andamento. Quindi ci sono stati degli utili e ci sono stati dei servizi, perché come ricordava il Sindaco, e questo ci tengo a sottolinearlo, molti di questi Enti partecipati, di questi Consorzi di queste Aziende producono dei servizi e non sono degli enti commerciali e quindi a volte i servizi non sono quantificabili o così facilmente quantificabili; questo appunto l’ha sottolineato il Sindaco e ci tenevo a ri-sottolinearlo. In ogni caso direi che i lavori sono stati portati avanti in maniera assolutamente approfondita, ci tenevo ancora a dire come ha detto poc’anzi il consigliere Di Salvo che il bando rispetto alla mobilità, quindi ai trasporti under 26, verrà rimesso a bando il prossimo anno, sicuramente prenderemo spunto dai suggerimenti che ci sono stati dati rispetto alla pubblicizzazione quindi anche sulle tempistiche con cui pubblicizzarlo e, ancora rispetto all’ottava variazione aggiungo solo che la Fiera del Sedano Rosso che sarà il 20 ottobre contempla anche la fiera autunnale e la festa delle Associazioni sia sportive che socio-culturali e in più ci sarà presente la delegazione dei polacchi, quindi si richiede una buona partecipazione da parte della cittadinanza e anche dei consiglieri.

Per quello che è stato affrontato in commissione bilancio per la trattazione stasera in consiglio comunale la maggioranza esprime parere favorevole sul bilancio consolidato e sull’ottava variazione, ma lo passiamo poi dopo. Grazie.

Presidente

Grazie consigliere Martina. Prego consigliere Suriani.

Consigliere Suriani

Grazie. Forse è la prima volta che mi trovo un po' in difficoltà perché nei confronti del Sindaco chiaramente ho sempre avuto e continuo ad avere il massimo rispetto per la sua persona e per la carica che ricopre, però questa sera mi vedo costretto a rispedire al mittente quello che lei poc'anzi ha dichiarato. Qui nessuno ha tentato di dare un'interpretazione differente da quello che c'è scritto qui, da quanto è riportato come numeri, io ho parlato semplicemente di numeri, ho riportato quello che c'è a bilancio e ho riportato e ribadito quanto avevo già riportato in fase di discussione del rendiconto di gestione 2018, quindi durante il consiglio comunale del 29 aprile, se vuole può andarsi a leggere le trascrizioni, e soprattutto ho riportato dei dati che sono pubblicati e sono all'interno della relazione fatta dai revisori. Quindi mi sono semplicemente limitato a riportare dei numeri, non ho fatto né una interpretazione dei numeri che sono a bilancio, non ho cercato nemmeno di fare una valutazione dei conti come lei ha detto "come conviene" quindi mi dispiace Sindaco ma devo assolutamente rispedire al mittente alcune sue affermazioni che mi hanno lasciato alquanto perplesso, devo essere sincero. Grazie.

Presidente

Prego signor Sindaco.

Sindaco

Non era assolutamente diretta alla persona ma al concetto che si voleva far passare; scusate se ho interpretato, e lo ribadisco, non detto da lei, non mi sono riferita a lei direttamente, ma che forse c'era una visione, poi precisata dal consigliere Di Salvo, che intanto il plusvalore, le plusvalenze, le componenti straordinarie per chiudere i bilanci non hanno nessun significato, detto così come mi era sembrato, lei ha fatto la precisazione e prendo atto della

precisazione. Questi sono conti che vengono ben definiti giustamente come ha detto lei, non li abbiamo fatti nè io ne lei, però è giusto darne la giusta interpretazione, e la giusta interpretazione è quella soprattutto quando si è di fronte ai cittadini dire le cose come sono, dando le giustificazioni corrette. Quindi abbiamo detto che quei 37.000.000 e lo ribadisco, sono non costi aggiuntivi, ma vengono definite poste non monetarie che sono poste cautelative precauzionali, quindi vuol dire che se nell'ipotesi in cui dovessero certe poste non avverarsi, c'è quel fondo che copre. Quindi più chiaro di così ... credo che questo lo si debba alla cittadinanza, non a me personalmente, alla cittadinanza. Questo non è stato detto e sono state dette altre cose, quindi mi sono permessa di fare un appunto al consigliere Di Salvo sulla modalità utilizzata sulla battuta, perché stiamo trattando cose serie giustamente come diceva lei prima, e l'ho tirata in mezzo non per le sue battute ma per precisare i dati. Quindi non era assolutamente diretto a lei ma era un discorso in generale perché ho sentito due indicazioni che non erano molto chiare, non mi davano chiarezza alla cittadinanza che ci ascolta, quindi non era assolutamente rivolto a lei. Non ho gradito questa modalità, l'ho trovato non corretto nei confronti dei cittadini. Grazie.

Presidente

Grazie Sindaco. Altri interventi? Guglielmi, prego.

Consigliere Guglielmi

Grazie Presidente, buonasera a tutti. Vi saluto ora, non ho avuto occasione di prendere la parola prima. Accodandomi completamente all'intervento della mia collega Martina volevo porre ancora mettere in evidenza due voci dell'ottava variazione che emergono per la loro importanza. Questa amministrazione fa della sicurezza uno dei suoi capisaldi, ne abbiamo parlato in campagna elettorale, continuamente ne parliamo e portare a casa un risultato come questo, cioè destinare 100.000 euro per mettere per ogni accesso della nostra città una telecamera è sicuramente un fatto molto positivo che deve far pensare a tutti i cittadini di Orbassano che vivono in una città sicura, in una città che sta comunque facendo un upgrade nei suoi livelli di sicurezza, come l'abbiamo

già detto nel consiglio di giugno e sono felice di avere alla mano questi dati che supportano ciò che avevamo promesso. Il primo step era quello di dare un contributo ai condomini per mettere delle telecamere che inquadrassero anche una porzione di strada pubblica, questo secondo step è davvero un grande successo per chi fa della sicurezza, l'ho già detto e lo ripeto, un caposaldo della propria attività di governo. Non va inoltre sminuito, anzi forse va enfatizzato, e per questo ho deciso di menzionarlo nuovamente nel mio intervento, i 260.000 euro destinati all'adeguamento di prevenzione incendi per tutte le scuole orbassanesi. Anche questo in un'ottica di sicurezza, questa è una sicurezza diversa ma sempre un'ottica di sicurezza anche con un occhio di riguardo per i nostri concittadini più giovani, più piccoli.

Ciò detto vi ringrazio e ribadisco che appunto la maggioranza voterà favorevole ai due punti all'ordine del giorno. Grazie.

Presidente

Grazie Guglielmi. Prego consigliere Raso.

Consigliere Raso

Il mio intervento si limita all'ottava variazione, visto che abbiamo già ascoltato i colleghi non mi ripeto ma sono favorevole al discorso che hanno fatto i colleghi consiglieri. In merito all'ottava variazione di bilancio vogliamo fare due considerazioni. La prima di carattere generale: dal nostro punto di vista questo continuo ricorrere a variazioni di bilancio sminuisce il valore del bilancio previsionale e denota una certa improvvisazione. Più che una solida programmazione, entrando nel merito della delibera, accogliamo positivamente gli investimenti che sono stati fatti, ad esempio per la manutenzione dell'asilo nido il Batuffolo 110.000, scuole materne 85.000 euro; scuole elementari 33.000 euro; scuola Leonardo da Vinci 32.000 euro e un investimento per 100.000 euro in videosorveglianza. Ci saremmo però aspettati, considerate le maggiori entrate derivanti anche dalle sanzioni amministrative per le violazioni alle norme di circolazione stradale, considerato per Legge in base all'art. 4 comma 208 del codice della strada, il 50% di queste entrate debbano essere utilizzate per la sicurezza stradale. Un maggiore investimento in questo ambito

ce lo saremmo aspettato un po' di più. Pertanto, pur essendo condivisibili alcuni capitoli di questa variazione il nostro voto sarà di astensione come gruppo consiliare. Grazie.

Presidente

Grazie consigliere Raso. Altri interventi? Consigliera Martina, prego.

Consigliera Martina

Mi aggancio ancora al discorso fatto prima dal consigliere Guglielmi perché effettivamente nell'ottava variazione me l'ero segnato poi nella discussione l'ho dimenticato, riagganciandomi anche al discorso fatto dal consigliere Raso nella parte delle informazioni rispetto al Parco Ilenia Giusti, che nell'ottava variazione abbiamo appunto anche un 17.550 di spese finalizzate alla manutenzione di parchi e giardini e in particolar modo proprio per la manutenzione del parco Ilenia Giusti, quindi mi sembrava corretto porre un accento su questa spesa.

Rispetto alla variazione di bilancio sono manovre assolutamente ordinarie quindi non è un'improvvisazione rispetto al bilancio ma è uno strumento finanziario che si può utilizzare in corso di esercizio per aggiustare il tiro, mettiamola così, sulla gestione del denaro pubblico. Grazie.

Presidente

Grazie consigliera Martina. Se non ci sono altri interventi chiude il Sindaco, prego signor Sindaco... Chiedo scusa, assessore Puglisi, prego.

Assessore Puglisi

Grazie, buonasera a tutti. Per quanto riguarda i trasporti, a parte che è un po' riduttivo dire che è stato messo solo su Facebook e il sito del Comune perché in realtà erano presenti locandine nelle sedi del Comune era stata data notizia alle Associazioni ed era uscito sui giornali, quindi non è proprio così; dopodiché se qualche consigliere ha idea di come diffondere non so se manualmente, mandando le lettere, tutte le idee sono ben accette, ma questa è stata la situazione, situazione peraltro già prevedibile, se si ricorda il consigliere Di

Salvo, perché citando il bando di Beinasco più volte era uscito fuori che gli stanziamenti erano sempre stati eccessivi. Ovviamente non fa piacere quando si fa un nuovo bando mettere dei soldi e poi spostarli perché non c'è la richiesta, a nessuno di noi fa piacere, ma paragonare quello che ha fatto la città di Orbassano con Torino è quanto meno inappropriato, ma per una serie di motivazioni. Intanto noi siamo andati a sgravare anche i titolari di abbonamenti formula, cosa che Torino non fa, noi abbiamo accettato gli abbonamenti mensili e i settimanali, cosa che Torino non fa perché il pagamento deve essere in un'unica soluzione anche se sgravato. Torino dà sgravi neanche al 40% per la fascia minima, noi abbiamo dato sgravi del 50%, quindi dobbiamo capire innanzi tutto chi vogliamo sostenere, perché è ovvio che cambia anche il discorso; se noi vogliamo sostenere chiunque a prescindere come Torino fa dando meno del 20% di contributo alla fascia massima, cioè fino a 50.000 euro di ISEE, ragioniamoci, parliamo. Non è una scelta che francamente ritengo opportuna per un'amministrazione, ma questa è una mia visione personale e posso anche modificarla. In più le dico perché la scelta di farla nel periodo invernale e non in questo; ha ragione, è un problema che ci siamo posti più volte, ma noi come città di Orbassano chiediamo, essendo un'agevolazione alle famiglie con difficoltà per sostenere la frequenza agli studi, chiediamo anche che ci sia la frequenza, perché noi chiediamo alla scuola i certificati di frequenza perché adesso possiamo farlo, e potremmo farlo solo eventualmente per un abbonamento annuale, quindi la famiglia che paga il mensile noi la escludiamo a prescindere, perché anche se ha un reddito basso non può pagarsi l'annuale, si paga faticosamente il mensile o il settimanale e noi oggi diciamo: bene tu ti arrangi non ti diamo niente. Perché come facciamo a sapere? Facciamo due tranche? Già una non è così semplice, dopodiché cosa fai, fai la tranche a novembre che ti pago da metà settembre primi di novembre e poi ...? Insomma, dobbiamo trovare delle soluzioni. Ripeto, io sono aperto a qualunque tipo di ragionamento che però abbia anche una base su cui ragionare, motivo per cui, ripeto, noi abbiamo scelto il periodo di ormai fine scuola perché comunque tutti potevano attestare la propria frequenza. Le domande in totale sono state, vado a memoria, manderò eventualmente una nota un po' più precisa, le domande in totale sono state

otto di cui sei con un reddito inferiore ai 5.000 euro di ISEE e due domande con un reddito fino a 8.000 euro di ISEE, quindi lo sgravio del 50 e del 35%.

Se esistono altri modo di sponsorizzazione e di pubblicizzazione del bando ben vengano le proposte da parte di chiunque e le valutiamo. Ripeto, mettere 10.000 euro che dovevano essere 15.000 originariamente, si ricorderà il Sindaco era stata una mia previsione ottimistica, forse troppo, mi spiace perché non perché non abbiamo dato un servizio, ma perché il servizio non è stato recepito per una serie di problemi probabilmente da parte della cittadinanza che ne aveva diritto.

Presidente

Grazie assessore Puglisi. Se mi permettete vorrei dire una cosa sugli abbonamenti. Se ricordate qualche anno fa noi abbiamo inserito i rimborsi dell'addizionale comunale IRPEF; il primo anno nonostante l'avessimo pubblicizzato in qualche modo le adesioni sono state minime, nonostante l'aiuto dei sindacati perché era una cosa concordata con i sindacati, era un argomento di trattativa sindacale, nel secondo anno sono poi aumentate e piano piano ormai sono circa quattro anni e forse più che ripetiamo questa esperienza dei rimborsi sull'addizionale comunale IRPEF, chiaramente in base a delle fasce di ISEE e differenziate per lavoratori autonomi e lavoratori dipendenti che sono aumentate in modo considerevole, adesso i numeri sono abbastanza sensibili. È evidente che ci vuole un po' di tempo anche per ingranare su queste cose, la gente oggi è un po' distratta, anche se oggi abbiamo tantissimi sistemi di informazione, una volta magari ce n'era uno solo, lo guardavano tutti, adesso con tanti sistemi di informazione la gente sorvola e passa oltre e non approfondisce quindi magari certi vantaggi che potresti avere non li approfondisci. Sono sicuro che per l'addizionale comunale IRPEF anche su questo provvedimento negli anni a venire ci sarà una maggiore adesione. L'importante è cominciare e farlo come abbiamo fatto noi l'anno scorso.

Do la parola al Sindaco per la chiusura della discussione. Prego.

Sindaco

Volevo soltanto far presente che le variazioni di bilancio sono quanto di più

operativo, dinamico per far sì che il bilancio sia sempre una fotografia reale della realtà. Quindi fare variazione di bilancio vuol dire avere attenzione e per le entrate che si hanno, e per le necessità per le uscite, conseguentemente, quindi non è uno sminuire il bilancio ma invece è incrementare lo strumento del bilancio, proprio perché segue le reali necessità, le entrate al momento in cui arrivano e le uscite là dove serve intervenire. Quindi è un valore aggiunto la variazione di bilancio. Poi vorrei anche ricordare che per carità, noi non possiamo ritenerci sfortunati, anzi, il contrario, però ricordiamoci sempre che abbiamo un'addizionale comunale che è allo 0,5 contro lo 0,8 degli altri Comuni, abbiamo una TASI, una, IMU quindi la IUC quella che è definita che è ad un 10,1 rispetto agli altri Comuni che sono al 10,6. Ricordiamoci che abbiamo le tariffe più basse, sono ferme da dodici anni, forse da quattordici o da tredici, quindi anche questo è un altro aspetto importante, si riesce a fare tutto e abbiamo anche la mensa, quindi a cinque euro il buono pasto, ricordiamoci con delle agevolazioni tali che fanno sì che il buono mensa, per chi non può, viene pagato 0,80 centesimi a pasto, la differenza la mette il Comune di Orbassano. Certo si potrebbe fare di più avendo più entrate, cerchiamo di fare il tutto un pochino cercando di utilizzare al meglio le risorse che abbiamo a disposizione, che man mano arrivano nelle nostre casse. Grazie.

Presidente

Grazie signor Sindaco. Io procederei con le due votazioni separate.

Punto 3: Esame ed approvazione bilancio consolidato anno 2018 Comune di Orbassano. Mettiamo in votazione.

Favorevoli ... 10

Contrari ... 6 (Taglietta, Di Salvo, Raso Falsone, Suriani, Veneziano).

Astenuti ... nessuno. Assente Maiolo.

La delibera è approvata.

Prima di mettere in votazione il quarto punto se ricordate c'era un emendamento che abbiamo presentato in commissione che era di 3.500 euro, erano tre montaggi di palchi che non erano stati considerati e sono ancora da fare entro fine anno e noi li facciamo montare da una società esterna. Quindi

c'è da mettere in votazione prima l'emendamento e poi si passa al punto 4.  
Quindi mettiamo in votazione l'emendamento.

Favorevoli ... 10

Contrari ... 0

Astenuti ... 6 (Taglietta, Di Salvo, Raso Falsone, Suriani, Veneziano)

La delibera è approvata.

Passiamo al punto 4, mettiamo in votazione: Ottava variazione delle dotazioni di competenza del bilancio di previsione finanziaria 2019/2021 – Contestuale variazione del DUP.

Favorevoli ... 10

Contrari ... 0

Astenuti ... 6 (Taglietta, Di Salvo, Raso Falsone, Suriani, Veneziano)

La delibera è approvata.

Mettiamo in votazione l'immediata eseguibilità del punto 4.

Favorevoli ... 10

Contrari ... 0

Astenuti ... 6 (Taglietta, Di Salvo, Raso Falsone, Suriani, Veneziano)