

**CONSIGLIO COMUNALE DEL 26.11.2015**  
**Interventi dei Sigg.Consiglieri**  
**Quinta variazione di bilancio – Assestamento delle dotazioni di**  
**competenza del bilancio per l'esercizio in corso, della Relazione**  
**Previsionale Programmatica e del Bilancio Pluriennale per il periodo**  
**2015/2017**

Vice Presidente

Punto n. 3: Quinta variazione di bilancio. Assestamento delle dotazioni di competenza del bilancio per l'esercizio in corso, della Relazione Previsionale Programmatica del Bilancio Pluriennale per il periodo 2015/2017.

Leggo come è stata scritta dal Segretario che me l'ha appena girata: oggetto comunicazione ai sensi dell'art. 26 regolamento di contabilità. Ai sensi dell'art. 26 del regolamento di contabilità approvato dal Consiglio Comunale in data 28.5.1996 con atto n. 43, si trasmette l'allegata deliberazione di prelievo dal fondo di riserva adottata dalla Giunta Comunale in data ... per le comunicazioni di sua competenza, delibera 182 del 2.11.2015, prelevamento dal fondo di riserva e conseguente modifica del PEG. Con l'occasione si porgono distinti saluti. Per questa modifica l'importo è di 8.000 euro per anticipo pagamento libri scuola.

Siccome al terzo punto c'è anche un emendamento che è a sostegno di questa quinta variazione di bilancio, io direi se siamo tutti d'accordo se il Sindaco ce le spiega entrambe facciamo un'unica votazione... In questo caso due votazioni. La parola al signor Sindaco, grazie.

Sindaco

Trattasi come detto della quinta variazione di bilancio. Piccolo chiarimento: le variazioni di bilancio sono delle modifiche, visto che c'è un po' di pubblico lo diciamo, sono delle modifiche al bilancio annuale che vengono fatte periodicamente, che si va a valutare soldi avanzati su un capitolo, maggiori entrate su un altro capitolo, e si fanno degli aggiustamenti in modo che i soldi

non rimangano su dei capitoli inutilizzati alla fine dell'anno. Voi dite: è perché si sbaglia la previsione. Non è che si sbaglia la previsione, si fa una previsione di spesa poi durante l'anno magari alcune spese non risultano necessarie o altre spese risultano da incrementare e quindi si fanno spostamenti da un capitolo all'altro. Le variazioni di bilancio è opportuno farle, farle anche in modo abbastanza attento, per evitare che i soldi alla fine dell'anno rimangano su dei capitoli e vanno a finire nell'avanzo di amministrazione. L'avanzo di amministrazione quest'anno con un'operazione - lo vedremo nell'emendamento - lo possiamo utilizzare, ma diversamente per il Patto di Stabilità l'avanzo di amministrazione sono i soldi che hai in banca ma che non puoi utilizzare perché ti vanno a caricare sull'equilibrio di bilancio e quindi sul Patto di Stabilità. Non ve lo spiego tutto altrimenti dovremmo stare qui fino a domattina.

I tempi per fare variazioni di bilancio: l'ultima variazione di bilancio bisogna farla entro il 30 di novembre, quindi con questo consiglio si fa l'ultima variazione di bilancio di Consiglio. Molto probabilmente lunedì faremo ancora una piccola variazione di bilancio per alcuni conti che abbiamo verificato che avanza ancora qualcosa, non ve lo dico con sicurezza ma molto probabilmente la faremo e verrà poi ratificata al prossimo consiglio di dicembre. Se riesco in quell'occasione aggiungiamo ancora dei soldi sull'assistenza per i buoni natalizi per le famiglie in difficoltà, proprio per andare ancora a far fronte al problema disagio e dare sollievo a Natale ad alcune famiglie.

La quinta variazione di bilancio si compone sempre di parti di spesa corrente e di conto capitale, la variazione non è molto elevata, l'emendamento invece in confronto sì, adesso poi vediamo il perché. Nella variazione l'avevamo vista in commissione, adesso non vi leggo tutte le voci perché di solito le analizziamo nelle commissioni tecniche che si fanno prima. Comunque le variazioni sono fra soldi avanzati in più e soldi in meno spesi è di 100.000 euro; sul conto capitale invece la variazione era di 143.000 euro.

La cosa più importante che ho spiegato prima nella capigruppo, ma è opportuno spiegarla anche ai consiglieri perché non è stata vista in

commissione perché è una cosa che abbiamo messo in piedi ieri l'altro, deliberato e fatto l'emendamento ieri quando ve l'abbiamo inviato è un emendamento al triennale dei lavori pubblici che è contenuto nella variazione di bilancio, ogni volta che si fa una variazione di bilancio si va anche ad aggiornare il triennale dei lavori proiettato nei tre anni futuri perché i conti devono quadrare anche nella proiezione futura. Con la nuova legge di stabilità che è in votazione al governo, dovrebbero votarla il 28, però hanno già fatto un maxi emendamento e quindi dovrebbero già essere definite tutte le parti della Legge di Stabilità; la Legge di Stabilità va a modificare sostanzialmente il concetto di avanzo di amministrazione che dall'anno prossimo diventerà fondo pluriennale vincolato.

Adesso viene votata ed entra in funzione a gennaio dall'anno prossimo; se noi prendiamo dei soldi dall'avanzo di amministrazione in questo momento, li impegniamo - che non vuol dire spenderli - li impegniamo e li spendiamo nell'anno prossimo quando l'avanzo di amministrazione diventa fondo, non rientrano nel Patto di Stabilità. Si apre una finestra nel bilancio che se uno ha l'opportunità di cogliere c'è la possibilità di andare a realizzare dei lavori che sono fermi e che necessitava fare. All'inizio alcuni giorni fa quando si parlava di questa cosa pensavamo che non fosse possibile perché entro il 31.12 ritenevamo che bisognasse perfezionare il titolo con cui si impegnavano i soldi nell'opera, e perfezionare il titolo avrebbe voluto dire arrivare a definire la gara d'appalto e individuare l'operatore; questo era impossibile perché facendo l'operazione adesso per fare una gara d'appalto, anche avendo un progetto cantierabile, quindi un progetto già fatto, che è lì fermo e che magari non sei riuscito a finanziare per vari motivi, anche avendo un progetto fatto, fare una gara d'appalto vuol dire metterci tre o quattro mesi, quindi era assolutamente impensabile. Con gli ultimi chiarimenti che sono stati riportati lunedì da Il Sole 24 ore e da altre interpretazioni, come titolo basta bandire la gara. Chiaramente bisogna avere come caratteristiche un Comune in salute sotto l'aspetto economico, bisogna non avere debiti, bisogna avere anche i soldi perché se non hai i soldi nell'avanzo di amministrazione è inutile parlarne,

bisogna avere i progetti cantierabili quindi definitivi e non preliminari perché non ci sarebbe il tempo di realizzarli, noi queste condizioni le avevamo su alcuni progetti e abbiamo deliberato martedì e poi ieri in giornata abbiamo fatto l'emendamento al triennale dei lavori pubblici, una serie di opere che noi avevamo già messo in cantiere negli anni passati e anche roba di quest'anno. Nell'elenco che avete trovate cinque punti, uno è la riqualificazione di piazza della Pace, che sono 700.000 euro, la riqualificazione e l'ampliamento di Piazzetta Peano e la realizzazione della continuazione del parcheggio che c'è dietro al chiosco nella via limitrofa alla piazza del Mercato, in modo da andare a congiungere con piazza Peano perché ci troviamo un po' in difficoltà; già l'avevamo previsto tre anni fa quando è stato realizzato questo progetto che poi non si è portato avanti perché il progetto aveva tre finanziamenti, circa 900.000 euro, un finanziamento era dato dal Comune per un terzo, un altro finanziamento era dato dai soldi che dovevamo ancora avere a scomputo dalla Esselunga, i lavori a scomputo che era da un po' che aspettavamo di prenderli e avevano detto che ce li davano, e un terzo finanziamento era un premio che la Regione ci dava per aver partecipato a un bando poiché noi avevamo il centro commerciale naturale, siamo accreditati in Regione come centro commerciale naturale, quindi avevamo partecipato a un bando e avevamo vinto questo premio. Però il premio ha una grossa difficoltà, ti viene dato dopo, mentre invece per fare i lavori a bilancio devi mettere i soldi prima. Allora avevamo già messo in conto di dover anticipare i soldi del premio della Regione, perché non si può dire li metto e poi li prendo dopo, no li devi avere in bilancio. L'altro finanziamento, quello della Esselunga, è poi mancato perché la Esselunga non pagava, non l'Esselunga, ma chi aveva realizzato i lavori, dico l'Esselunga per abbreviare ma l'Esselunga ha comprato un pacchetto che doveva essere completo di compensazioni e tutto quanto, quindi quell'opera non si era realizzata e l'avevamo messa da parte in attesa di tempi migliori. Oggi c'è l'opportunità, l'abbiamo separata in due parti e abbiamo aggiunto la sistemazione di piazzetta Peano. Piazzetta Peano è quella piazzetta che c'è fra via Riesi e via Malosnà di fianco alla bocciofila, al centro anziani. Togliamo

quell'area centrale per riuscire ad utilizzarla per delle manifestazioni, dei circhi, perché noi abbiamo anche l'obbligo di individuare sul territorio delle aree su cui poter mettere dei circhi per fare degli spettacoli, loro hanno dei sindacati e giustamente noi dobbiamo ottemperare a questo; finora avevamo ottemperato utilizzando piazza della Chiesa, che è quella prospiciente al Poliambulatorio ma con il nuovo Poliambulatorio quella piazza è completamente piena di macchine che utilizzano il Poliambulatorio sia il personale che l'utenza, e quindi andare a piazzare un circo lì – ultimamente abbiamo dovuto farlo perché questi si erano già prenotati da tempo, ma non è una soluzione ormai fattibile. Quindi abbiamo bisogno di un'altra area in quella zona che ci permetta di ospitare un circo. Quella piazzetta ha questo ingombro centrale che una volta sistemato si può utilizzare a tale scopo.

Il terzo intervento lo avevamo visto a fine primavera, c'era la possibilità di partecipare a un bando del San Paolo per la ristrutturazione di edifici storici, noi avevamo partecipato con il rifacimento delle facciate interne ed esterne e il tetto dell'ex Cottolengo in via Nazario Sauro, non avevamo vinto, non ce lo aveva finanziato il San Paolo, il progetto era rimasto lì, chiaramente anche già con il parere della Soprintendenza quindi è cantierabile anche quello.

La costruzione della recinzione dell'impianto sportivo di via Nazario Sauro chi va da quelle parti ha visto che l'abbiamo rattoppata negli anni con della rete, ma la recinzione che era in cemento pian piano si è spaccata tutta e ormai diventa un po' pericolosa, quindi è completamente da rifare: sono 600 metri di recinzione praticamente tutto intorno con una spesa di 200.000 euro.

La manutenzione straordinaria: abbiamo coinvolto l'ufficio manutenzioni chiedendo di progettare a tutti i costi 400.000 euro di strade, perché in questi due ultimi anni non siamo più riusciti a mettere 200/250.000 euro per anno a causa del Patto di Stabilità. Questa finestra ci permette di fare questi lavori e loro si sono impegnati a fare in breve i progetti anche perché l'asfaltatura non è un progetto molto impegnativo, si tratta solo di fare delle misurazioni e aggiungere delle misurazioni di strade, non ci sono feritoie, non ci sono

problemi di impianti sottosuolo ma si va abbastanza velocemente. Quindi 400.000 euro sono destinati al rifacimento delle strade.

Abbiamo poi destinato per 100.000 euro di acquisti su MEPA, non sono gare ma acquistiamo sul Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione, 100.000 euro per acquisto di arredo urbano, giochi bimbi, materiale inerente i parchi in modo da avere il materiale che poi durante l'anno e lo piazziamo là dove serve, e altri 50.000 euro per telecamere di videosorveglianza. Il totale di questo emendamento al triennale quindi la variazione di bilancio è 2.150.000 euro che devono essere banditi entro il 31.12.2015 per poter essere utilizzati. Chiaramente il tutto è legato alla validità di questo emendamento di conseguenza quello che si porta dietro è legato alla votazione da parte a livello statale della Legge di Stabilità all'interno della quale ci sono delle norme che ci permettono di aprire questa finestra sul bilancio per utilizzare l'avanzo di amministrazione. Se questo non venisse fatto chiaramente questa parte decade. Grazie.

Vice Presidente

Grazie signor Sindaco. Chiedo se qualche collega consigliere vuole intervenire... Ha chiesto la parola al consigliere Mango, ne ha facoltà.

Consigliere Mango

Grazie, signor Presidente. Facciamo un ragionamento globale poi facciamo due votazioni separate? ok. Come diceva il Sindaco della quinta variazione ne abbiamo discusso all'interno della commissione bilancio della settimana scorsa; non è effettivamente una variazione di grandi dimensioni ma comunque per noi sono sempre importanti i numeri, ma quando si parla di 100.000 sono sempre soldini. Una variazione ovviamente legittima sotto l'aspetto procedurale così come prevede il Testo Unico l'art. 175 e quindi bene fanno i Comuni quando devono fare un intervento per modificare il bilancio di previsione. Bilancio di previsione al quale noi abbiamo votato contro per una serie di motivazioni, per l'impostazione su alcune voci e su alcuni progetti. Ovviamente

noi avremmo dato attenzione ad altri progetti e quindi noi abbiamo dato un voto contrario; anche su questa variazione che ci accingiamo a votare che io ritengo figlia del bilancio di previsione pertanto, lo dico già da subito, il nostro voto è contrario. Ma veniamo subito alle nostre osservazioni. Mi perdonerà il Sindaco se magari qualche voce io non me la ricordo bene, nell'eventualità magari ci darà qualche spiegazione direttamente in consiglio. È chiaro che con questa variazione vengono presi alcuni soldi risparmiati e messi su altri capitoli ma magari non va a su qualche altro tipo di intervento che noi avremmo auspicato. Non è una variazione corposissima ma anche sulle piccole cifre ci piacerebbe capire bene. Non elenco tutte le voci ma su alcune mi piacerebbe avere qualche delucidazione in più. Abbiamo ad esempio maggiori spese per 5.700 euro per trasferimenti nel settore culturale per il 2015: voglio capire queste maggiori spese dove vengono impegnate. Per quanto riguarda il risparmio di spesa sulla manutenzione di parchi e giardini 57.000 euro, questi sono andati a coprire le necessità dell'amministrazione di recuperare 160.000 euro per l'erogazione dei pasti della mensa scolastica. Il Sindaco ha parlato anche dell'emendamento alla variazione di bilancio che poi dovremo andare a votare; volevo far notare al Consiglio che l'emendamento è stato fatto dopo la commissione dove abbiamo trattato la variazione di bilancio; pertanto il ragionamento che è venuto successivamente sulle cifre importanti sulla manutenzione delle strade e per l'acquisto di giochi e quant'altro, io mi attengo al ragionamento sulla variazione di bilancio oggetto della delibera. Quindi ci sono stati dei risparmi sulla manutenzione di parchi e giardini per 57.000 euro: significa che in questa variazione ci sono questi risparmi che sono stati dirottati a un altro capitolo. Noi ritenevamo ingiustificato questo risparmio, specialmente sui parchi e sui giardini che meritavano un'attenzione maggiore, quindi ci ha lasciato un po' perplessi.

Altra voce importante, minori spese per 20.000 per manutenzione ordinaria delle strade; risparmiare 20.000 euro con l'esigenza che c'è di sicurezza e di manutenzione sulle strade periferiche, dirottare 20.000 euro in un altro capitolo sinceramente ci ha lasciati perplessi.

A parte l'emendamento che va a coprire abbondantemente le deficienze di questa variazione, però noi ci atteniamo a ciò su cui è stata improntata questa variazione, e riteniamo abbastanza grave che il Comune abbia risparmiato 20.000 euro a fronte di un'esigenza notevole di manutenzione stradale.

Altra questione importante, una valutazione oggettiva, riguarda l'acquisto di automezzi per la Polizia Municipale. Premesso che i mezzi in dotazione devono essere qualificati, il parco automezzi deve essere rinnovato per garantire l'efficienza della nostra Polizia locale, siamo favorevoli sotto questo aspetto, però lasciatemi esprimere un giudizio non tanto personale ma anche frutto di ragionamenti all'interno del nostro partito. È stato detto anche all'interno della commissione, per l'acquisto di questo automezzo e per qualche altra piccola cosa sono stati stanziati 25.000 euro e altrettanto è stato fatto per un investimento sempre a favore della Polizia municipale con la quarta variazione di bilancio; cosa che a noi sta assolutamente bene, a parte però un'incongruenza. Io riconosco il Sindaco come una persona patriottica, molto attento alle sensibilità nazionali, e quindi mi lascia perplesso il fatto che siano stati acquistati due automezzi di marca straniera. Poi per carità, sono scelte che il Sindaco può fare, però invece di privilegiare i lavoratori del nostro territorio che lavorano in FIAT noi cosa facciamo? Andiamo a fare una scelta diversa. D'accordo, è poca cosa, ma questa è una mia sensibilità e io la voglio esprimere in maniera chiara e netta all'interno del consiglio comunale e mi sembra che anche il Presidente sia sulla mia stessa linea di pensiero, se non vado errato. Ma al di là di questo, avrei preferito che il Sindaco fosse stato più patriottico e avesse manifestato più attaccamento al territorio con l'acquisto di una macchina FIAT.

Per quanto riguarda invece l'emendamento si tratta di cifre sostanziose, si parla di 2.150.000 euro; come partito e come gruppo consiliare, visto che si è aperta questa possibilità pensiamo sarebbe sciocco non approfittare di un'opportunità importante di poter spendere questi soldi al di fuori dei criteri del Patto di Stabilità, per cui per queste motivazioni sull'emendamento il nostro

voto sarà di astensione mentre sarà un voto contrario sulla variazione di bilancio.

Volevo fare un'osservazione importante sull'ultimo punto, perché mentre sugli altri punti c'erano dei progetti già definiti che non siamo riusciti a realizzare per non sfiorare il Patto di Stabilità, è invece importante capire questo: ci sono 100.000 euro per l'acquisto di giochi bimbi e arredo urbano, cosa assolutamente importante, e 50.000 euro per l'acquisto di telecamere per la videosorveglianza. Sulla sicurezza noi vogliamo vederci chiaro, l'ho fatto presente anche prima nella conferenza capigruppo avvenuta prima del consiglio comunale che 50.000 euro per l'acquisto di telecamere di videosorveglianza, probabilmente potrebbero non essere sufficienti. Inoltre vorremmo fare un progetto organico sul territorio. Noi finora abbiamo provveduto a mettere telecamere qua e là, i T-Red per sanzionare chi passa con il semaforo rosso, cosa importante per la sicurezza perché chi passa con il rosso mette a rischio l'incolumità sua e di altri, però ci soffermiamo sul fatto che comunque un progetto organico non l'abbiamo mai fatto. Abbiamo acquistato delle telecamere forse con la passata amministrazione perché con un progetto avevamo avuto dei soldi per l'installazione delle telecamere, ma mi sembra che queste telecamere non funzionino o sono comunque disattivate. Quindi attualmente abbiamo delle telecamere che non funzionano sulla zona centrale, abbiamo delle telecamere di T-Red e come tutti sappiamo probabilmente ce ne sarà un altro proprio all'incrocio con il cimitero sulla circonvallazione interna, però noi avremmo auspicato che il Sindaco e questa Giunta facciano un ulteriore passo integrando questi 50.000 euro per fare un vero e proprio piano organico per la sicurezza globalmente su tutto il territorio non soltanto sulle zone centrali ma anche su quelle periferiche. Capisco che sarà un investimento notevole, però si potrebbe cercare di ridurre qualche spesa in altri capitoli per andare incontro alle esigenze della collettività sul tema della sicurezza della cittadinanza. Vi ringrazio.

Vice Presidente

Grazie consigliere Mango. Ricordo ai colleghi consiglieri di stare nei tempi.  
Ha chiesto la parola la consigliera Pirro, ne ha facoltà.

Consigliera Pirro

Grazie Presidente. Condivido in parte alcune delle valutazioni che ha già fatto il consigliere Mango e quindi non le ripeterò, avevo anche io notato con un po' di contrarietà per esempio, i risparmi come aveva detto anche lui, sui parchi e sul verde pubblico, anche perché sappiamo che ci sono dei cittadini in alcune zone di Orbassano che lamentano delle aree che non sono mantenute in cui ci sono dei problemi come per esempio al quartiere Arpini, e allora mi domando come mai se c'erano dei risparmi sull'appalto generale del verde perché non si è potuto dirottare i fondi per mettere a posto queste aree soprattutto in una zona come quella del quartiere Arpini che lamenta continuamente disagi, dove dovevano essere fatti degli interventi che per un motivo o per un altro vengono ritardati. Quindi avendo avuto dei risparmi, non briciole, perché insomma 57.000 euro non sono proprio caramelle, si poteva pensare magari una parte di investirli in quella zona, come pure si poteva pensare magari di provvedere a pulire meglio i bordi delle strade che per tutta l'estate sono stati poco controllati. So che c'è un solo taglio dei bordi delle strade nell'appalto del verde, magari sarebbe più utile farlo a giugno piuttosto che a settembre inoltrato come è stato fatto in alcune zone di Orbassano quest'anno, o eventualmente se ne fanno due perché se ci sono dei disagi, dei problemi di viabilità anche dovuti alle erbe alte, bisogna anche pensare a tutelare i cittadini da questo punto di vista, e anche come particolare attenzione sui risparmi sulla manutenzione stradale; siamo contenti che con l'emendamento si riescano a trovare dei soldi in più per intervenire visto che zone dove ce n'è bisogno lo sappiamo tutti quanti che ne escono fuori continuamente ogni giorno sulla viabilità orbassanese. Concludo il discorso precedente, sulla variazione di bilancio per queste e altre considerazioni fatte anche dal consigliere Mango il nostro voto sarà contrario; per quanto riguarda l'emendamento inizialmente, prima delle delucidazioni che ci ha dato il Sindaco pensavamo di dare un voto contrario

perché ritenevamo che una cifra così importante poteva essere spesa meglio a favore dei cittadini di Orbassano, per esempio per mettere in sicurezza alcuni attraversamenti pedonali che manifestano delle criticità - due giorni fa c'è stato un investimento in via Di Nanni, questa sera poco prima di venire qua ho assistito ad un altro nei pressi di strada Rivalta perché c'è via Mazzini se non sbaglio che è abbastanza buia e molto trafficata, perché la gente per saltare un paio di semafori fa il giro ... è buio lì, io ci sono passata questa sera, mi sono fermata lì, io sto parlando della via Mazzini... però ti assicuro che si vede poco c'era scarsa visibilità. Comunque al di là di queste considerazioni, parlavo nel dettaglio di magari mettere in sicurezza gli attraversamenti pedonali con delle luci migliori nei punti più trafficati. Un discorso che tra l'altro era stato fatto tempo addietro, ci era stato presentato il progetto del pedone sicuro, sembrava una cosa di realizzazione imminente e invece non è andata avanti...

Posso finire le mie considerazioni? Va bene. Stavo spiegando per quale motivo inizialmente pensavamo di votare contro l'emendamento, perché appunto ritenevamo che, avendo a disposizione delle cifre così alte si potesse intervenire su punti che potevano avere maggiori criticità. Il Sindaco ci ha spiegato che i soldi però andavano immediatamente impegnati e quindi bisognava agire su progetti già disponibili e ci rendiamo conto che quando le decisioni sono da prendere in tempi brevi e avere già i progetti disponibili, non è possibile andare a poter fare considerazioni più generali su questioni che magari precedentemente non erano state vagliate e non c'erano dei progetti. Per cui per queste ragioni riteniamo che comunque fosse una grave perdita per la città di Orbassano non sfruttare l'occasione offerta dalla Legge di Stabilità, per queste ragioni il nostro voto sarà di astensione sull'emendamento. E concludo con questo, grazie.

Vice Presidente

Grazie alla consigliera Pirro. Ha chiesto la parola la consigliera Bosso, ne ha facoltà.

Consigliera Bosso

Buonasera a tutti. Già dal titolo delle entrate e dalla loro natura si comprende come l'amministrazione operi sul fronte della legalità e della giustizia all'equità e la persegua ponendo in essere tutte le azioni necessarie alla lotta all'evasione. Su di un importo di 100.000 euro di entrate ben 58.000 derivano da recuperi di evasioni fiscali e 30.000 da riscossioni di accertamenti tributari. Sul fronte delle uscite i dati mettono in luce che la parte preponderante delle stesse è utilizzata per sostenere i servizi alla collettività, vedasi i costi per la mensa scolastica. Guardando le entrate in conto capitale date dai proventi di trasformazione dei diritti di superficie e diritti di proprietà, ad Orbassano si può sostenere che ci stiamo muovendo in direzione di una crescita.

Le uscite che l'amministrazione prevede di sostenere, l'acquisto di auto per i Vigili Urbani e le attrezzature per i servizi tecnici e generali sono di natura accrescitiva, e del valore del patrimonio comunale e dell'efficienza dei servizi, della facilitazione del lavoro degli uffici, oltre che ad un minor costo delle spese di manutenzione e di minori consumi, nel pieno rispetto tra l'altro di quel vincolo di bilancio generale che con le entrate in conto capitale si possono acquistare solo beni durevoli, che svolgano cioè utilità su più esercizi. Grande merito all'assessore nonché a Sindaco e ai suoi collaboratori per il lavoro scrupoloso di verifica delle disponibilità non utilizzate che hanno portato a dei risparmi di spesa, i quali tempestivamente individuati consentono un maggior governo dell'avanzo di amministrazione. Ottimo lavoro che dimostra ancora una volta quanto questa amministrazione abbia a cuore il denaro pubblico, cioè il nostro denaro, e lo amministri con grande impegno, serietà ed efficacia. Anche questo emendamento che riguarda interventi urgenti che l'amministrazione da tempo intendeva realizzare, e da altre azioni che da tempo aveva in cantiere come il rinnovo dei giochi bimbi e quelle che sono state comunque riportate l'acquisto di video-telecamere, potrà essere adottato grazie alla tempestività e alla progettualità che scaturisce dall'attenzione che viene posta alle esigenze del nostro paese. Ho concluso.

Vice Presidente

Grazie alla consigliera Bosso. Ci sono altri colleghi che vogliono intervenire? Ha chiesto la parola il consigliere Beretta, ne ha facoltà.

Consigliere Beretta

Grazie Presidente. Io mi limito alla dichiarazione di voto e ad una breve considerazione su quella che è l'importanza politica dell'emendamento. Dichiarazione di voto sia per l'emendamento sia per la variazione di bilancio, la preannuncio fin d'ora, è una dichiarazione favorevole da parte di tutta la maggioranza. Breve commento sulle linee guida che hanno comportato la decisione di portare questa sera all'approvazione in questa sede dell'emendamento alla quinta variazione di bilancio. Già è stato spiegato che la Legge di Stabilità sostanzialmente ha aperto una finestra per le amministrazioni locali per poter impiegare utilmente quello che era il vecchio avanzo di amministrazione, che adesso assume un nome nuovo - i cittadini forse non lo sanno ma il sistema di contabilità dell'Ente pubblico dal 2015 cambierà nel 2016 - e quello che era il vecchio avanzo di amministrazione che per il Comune di Orbassano è abbastanza cospicuo diventerà il fondo pluriennale vincolato. Proprio utilizzando questo fondo pluriennale vincolato per il 2016 si è aperta una finestra per poter spendere dei denari che non vengono poi a incidere sul Patto di Stabilità. Voi cittadini immagino che sappiate quasi tutti quanto sia importante per un Comune rispettare il Patto di Stabilità: è uno dei vincoli più cogenti, più importanti di un'amministrazione pubblica. Però per poter spendere i soldi in questo fondo pluriennale vincolato ci sono delle condizioni abbastanza precise imposte dalla legge che dovrebbe essere approvata così come è previsto dal maxi emendamento che è stato approvato dalla Camera ultimamente e dovrà essere approvato in seconda lettura dal Senato il 28 novembre. Innanzi tutto, è già stato sottolineato, dobbiamo essere un Comune virtuoso, cioè avere i conti a posto e il Comune di Orbassano è un Comune virtuoso. E voglio fare una sottolineatura che io ho fatto più volte da questi banchi: il Comune di Orbassano, i cittadini di

Orbassano dovrebbero far ben mente locale a questa valutazione, è uno dei Comuni che nell'ambito del circondario, quindi rispetto ai Comuni che ci sono vicini e rispetto a tutti i Comuni della nostra dimensione che sorgono sul territorio piemontese ha la tassazione più bassa in assoluto, perché se voi comparate l'IMU, la TASI, le altre tasse, comparate a quella che è l'addizionale comunale sull'IRPEF nostre del Comune di Orbassano rispetto a quella degli altri Comuni, vedrete che noi abbiamo la tassazione più bassa rispetto ai Comuni omologhi. Quindi la nostra politica è sempre stata quella di evitare di mettere le mani in tasca ai cittadini e di spendere bene i soldi, magari anche comperando un'auto non propriamente italiana perché costituisce un elemento di risparmio, questo. Quindi abbiamo i conti a posto che vengono resi positivi da una tassazione non invasiva, da tariffe sui servizi a domanda individuale che anche questi sono tra i più bassi del circondario, che comporta comunque una definizione delle poste di bilancio positive rispetto alla valutazione di bilancio annuale. Questa è la prima condizione, essere un Comune virtuoso.

La seconda condizione bisogna avere una cassa che lo consenta, abbiamo visto che la cassa del Comune di Orbassano ha una disponibilità di spesa che non potremo mai spendere, ma ha una disponibilità di spesa se non vado errato di 12.500.000 di euro, quindi siamo un Comune che avendo la possibilità e le disponibilità secondo le norme finanziarie può spendere, quindi questa è un'altra peculiarità positiva che molti Comuni a noi vicini non hanno.

La terza peculiarità, la terza cosa importante è che dobbiamo rispettare certi tempi: abbiamo visto quanto stringenti sono stati i tempi del provvedimento legislativo. Lunedì scorso siamo intervenuti con questa variazione di bilancio e la dobbiamo già attuare con l'approvazione di questa sera dell'emendamento che andiamo ad approvare questa sera.

Qual è l'aspetto positivo dell'azione della nostra amministrazione comunale? che la nostra amministrazione è un'amministrazione lungimirante perché aveva già pronti dei progetti cantierabili, quindi abbiamo già potuto spendere questi soldi la cui possibilità ci è stata data con l'apertura della finestra prevista dalla legge di stabilità. Si è trattato quindi di un intervento puntuale

preciso di questa amministrazione che è stata in grado di poter realizzare opere a favore della cittadinanza, perché le opere che andremo a realizzare nel corso del 2016 sono tutte ovviamente a favore della cittadinanza, per un valore di oltre 2.000.000 di euro. E con questo concludo il mio intervento, salvo due piccole puntualizzazioni. Ricordo al consigliere Mango che la FIAT non è più la FIAT, cioè non è più un'impresa italiana, è una sede legale in Olanda e una sede fiscale in Inghilterra, quindi se abbiamo comperato i Duster non abbiamo fatto più un peccato di nazionalismo perché ormai la FIAT è un colosso globale e purtroppo non è più un colosso soltanto italiano. Abbiamo fatto una considerazione economica e abbiamo comperato un buon prodotto a prezzi competitivi.

Per quanto riguarda i soldi spesi per la videosorveglianza penso che la questione sia già stata chiarita: i soldi li dobbiamo spendere entro il 2016 quindi realizzare impianti per le videosorveglianze e gestirli per un importo considerevole di 50.000 euro e poterli spendere tutti per il 2016, non è un'impresa facile, bisogna anche tenere conto di queste esigenze di tipo pratico, potevamo anche mettere 300.000 euro per gli impianti di videosorveglianza ma poi per la realizzazione pratica degli interventi non saremmo mai riusciti ad eseguirli e quindi saremmo andati ad avanzo di amministrazione. Questo purtroppo è un dato concreto e operativo.

Per quanto riguarda la variazione di bilancio in relazione alle risorse che non sono state impiegate per quanto riguarda i parchi e le strade, lascerei poi la parola perché so che ha un intervento da fare l'assessore competente che riuscirà a spiegare in modo esaustivo e completo le motivazioni di questo tipo di risparmio. Ribadisco il voto per l'intera maggioranza rispetto all'approvazione dell'emendamento e all'approvazione della quinta variazione di bilancio è un voto favorevole. Grazie.

Vice Presidente

Grazie al consigliere Beretta. Ha chiesto la parola l'assessore Gallo, ne ha facoltà.

Assessore Gallo

Grazie Presidente. Mango, volevo solo spiegarti i tre punti che a me interessano il perché ci sono stati questi risparmi. Sarebbero i 57.000, i 54.000 e i 20.000 euro. I 57.000 come da capitolo avevamo messo 220.000 euro; da residuo avevamo 33.000 euro e ne sono avanzati facendo tutti i lavori con la potatura perché non sapevamo quanti tagli facevamo, 57.000. Quindi come capitolo c'eravamo perché l'anno precedente ci sono voluti più soldi e non siamo riusciti a fare tutti i tagli. Questo è il perché sono avanzati quei soldi.

Ovviamente il prossimo anno sappiamo che ci vogliono 185.000 euro, ne continueremo a mettere 200.000 in previsione per i tagli e le potature.

Ha piovuto di meno e l'erba è cresciuta meno, quindi abbiamo fatto qualche taglio in meno; però i tagli li abbiamo fatti tutti.

I 54.000 euro risparmiati li abbiamo risparmiati come da contratto Consip su manutenzione ordinaria dove non c'è stato l'aumento ISTAT, quindi si sono risparmiati quei soldi; non perché non li abbiamo spesi, ma sono avanzati perché come da contratto Consip non ci sono stati gli aumenti ISTAT.

Riguardo ai 20.000: in totale erano 60.000, impegnati 98.000 resi 20.000, i lavori si sono fatti ... però se li hai impegnati per quel capitolo lì non li puoi spendere per altro.

Vice Presidente

Ringrazio l'assessore Gallo. Ha chiesto la parola il consigliere Mango, ne ha facoltà. Consigliere Mango, nei tempi ...

Consigliere Mango

Presidente, ti volevo far notare che in qualità di capogruppo nel primo intervento ero abbondantemente dentro i termini, sono 15 minuti cui io ho diritto. Adesso sarò molto breve. Ringrazio innanzi tutto l'assessore per avermi dato queste delucidazioni, però ripeto, sappiamo benissimo che i soldi se sono impegnati in un determinato capitolo vengono poi girati ... sapete benissimo

che c'è un equilibrio, c'è un meccanismo talmente contorto e complesso all'interno della contabilità comunale che comunque i soldi impegnati in un determinato capitolo poi girano in un'altra maniera. Il concetto è che sono contento che sono avanzati dei soldi, nessuno dice che bisogna sprecare i soldi, però parlando dei 20.000 per la manutenzione ordinaria avete detto che sono stati fatti tutti i lavori: ma sono stati fatti i lavori preventivati da voi, però in realtà l'esigenza è molto, molto maggiore, non a caso ci sono 400.000 euro messi sull'emendamento. Poi io ne avevo parlato la volta scorsa in commissione e l'avevo detto anche al Sindaco, sulla questione di questi 20.000 euro che sono avanzati, sulla questione della sicurezza, lo ha accennato anche la collega Pirro, sulla questione del risparmio non possono essere risparmiati quei soldi sulla manutenzione. Poi sta a voi capire come fare per spostare le cifre affinché vengano fatti alcuni lavori. Poi sulla sicurezza stradale il Sindaco si era anche impegnato in un certo senso, e poi lo vedremo anche nel bilancio di previsione, perché poi si rimanda sempre e poi i lavori non vengono fatti, si era parlato di alcuni punti critici non soltanto della situazione critica in via Di Nanni ma anche di altri punti critici, parliamo di strada Piossasco dove ci sarebbero da fare degli interventi per rallentare il traffico, bisogna capire come. C'è un altro intervento importante su cui il Sindaco si era preso l'impegno di fare uno studio di fattibilità sulla rotonda di via Castellazzo all'incrocio con via Giolitti e strada Volvera, dove è morta una persona un paio di anni fa, e diverse volte io attraverso e me ne rendo conto, bisogna passare tutti i giorni per capire l'esigenza della gente quando attraversa una strada all'altra, quando si vedono arrivare le auto ad alta velocità, oltre i 50 chilometri all'ora. Il discorso della sicurezza sotto quell'aspetto si era parlato di fare un progetto per un rialzo pedonale - perché poi in quella zona ci sono anche dei servizi - e su questo avevo fatto anche una comunicazione; e mi viene rabbia quando vedo risparmiare 20.000 euro sulla manutenzione ordinaria. Il discorso è proprio questo, noi non ci possiamo permettere il lusso di risparmiare sulla pelle della gente. Dobbiamo intervenire non soltanto per fare le strisce e fare in modo che la strada non abbia buche, ovviamente, ma dobbiamo anche guardare dove ci

sono i punti critici e intervenire - io non sono un tecnico, ma ci saranno dei tecnici preposti per stabilire dove occorre il rialzo pedonale o un segnalatore. Questa è una questione che bisogna portare a termine, il piano organico non soltanto sulla videosorveglianza, ma anche sul piano della sicurezza. Parlava la consigliera Pirro della sicurezza pedonale, allora vogliamo fare una cosa seria? Facciamola, facciamo un piano organico, impegniamoci tutti insieme, facciamo delle commissioni. Grazie.

Vice Presidente

Grazie al consigliere Mango. La consigliera Bosso ha chiesto la parola, ne ha facoltà.

Consigliera Bosso

Perdonami Michele tu sai perfettamente perché seri persona intelligente e ti occupi di bilancio da un po' che la ricognizione dei conti è uno di quei lavori che serve proprio per evidenziare e per monitorare i lavori degli uffici e per individuare quelli che possono essere risparmi che sì, vengono definiti tali, ma che non hanno quel significato, significa risparmio di spesa perché il lavoro non è stato fatto in quel tempo. Il non riuscire a fare il lavoro in quel tempo è perché gli uffici in quel determinato tempo erano sicuramente carichi di altri lavori. L'individuazione di questi non è non fare le cose serie, anzi è l'esatto contrario, è proprio farle seriamente, individuare dove "si nascondono" questi risparmi di spesa, ricondizionarli su altri conti esattamente come hai detto tu e utilizzarli in tempo per evitare di mandarli in avanzo di amministrazione. Quindi tu sai perfettamente che questo è nell'interesse della collettività, fare questa tipologia di ricognizione e avere attenzione a questo tipo di lavoro, e quindi credo che le altre considerazioni si possano trarre da soli. Grazie.

Vice Presidente

Ringrazio la consigliera Bosso. La parola al consigliere Mango, per una breve replica, consigliere.

Consigliere Mango

Io ringrazio la consigliera Bosso perché effettivamente è giusto quello che ha detto, e lo condivido. Il concetto è che, ripeto, sono un paio d'anni che stiamo andando avanti ma non siamo riusciti a portare avanti quei progetti importanti. Non è che possiamo sempre attendere – perché passa un anno, ne passano due, tre e il problema rimane – quindi va bene il ragionamento che hai fatto tu, però noi dobbiamo cercare di essere anche un po' più incisivi, non possiamo rimandare in continuazione. Grazie.

Vice Presidente

Grazie al consigliere Mango. Ha chiesto la parola la consigliera Pirro, ne ha facoltà.

Consigliera Pirro

Grazie Presidente. Non mi dilungo molto, avrei voluto dire esattamente le stesse cose che ha detto prima il consigliere Mango. Ha ragione la consigliera Bosso che sicuramente i soldi magari non vengono spesi perché non si fa in tempo ad attuare tutto quindi per lasciarli sprecati su un capitolo è meglio dirottarli sui altre cose, questo abbiamo capito benissimo che siete bravi a far funzionare la macchina amministrativa e ve ne abbiamo reso conto e merito diverse volte in questa sala. Però come diceva il consigliere Mango a volte bisogna anche identificare delle priorità; ultimamente sembra che alcune priorità che i cittadini sentono come più rilevanti, c'è l'impressione per lo meno che vengano messe non dico al secondo posto, però non certo con la priorità massima da parte di alcuni uffici. Ci tengo a sottolineare come il consigliere Mango che in questo momento le questioni di sicurezza in generale intesa anche come sicurezza dei pedoni, sicurezza nell'attraversare una strada, sicurezza nel percorrere una strada con l'auto e trovarsi con una ruota in una buca e restare bloccati vengono sentiti fortemente dalla cittadinanza ed è nostro dovere portarli all'attenzione del Consiglio Comunale e del Sindaco che

amministra la città. Quindi concordo pienamente che va bene utilizzare i soldi se non si possono utilizzare per altro, ma ci sembrerebbe più importante accendere un po' di più la luce su delle cose veramente cruciali per i cittadini. Grazie.

Vice Presidente

Grazie alla consigliera Pirro. Se non ci sono altri interventi la parola al signor Sindaco. Grazie.

Sindaco

Grazie Presidente. Mi piace sempre ascoltare questi discorsi molti di effetto e un po' a valenza popolare, perché sono belli fatti così, però poi bisogna scendere un attimo nei contenuti e capire che tutto quello che si è detto va ri-ragionato, perché forse ci siamo dimenticati che per tutto l'anno abbiamo fatto un ragionamento: che noi passavamo da una contabilità a un'altra e quindi certe situazioni, se vi ricordate, l'avanzo di amministrazione, eccetera, erano anomale rispetto agli anni precedenti. Se vogliamo andare a vedere e capire perché certe situazioni anomale si riflettono poi in queste valutazioni che avete fatto ma di cui non avete tenuto conto perché forse non conoscevate appieno il contenuto del capitolo, ora le guardiamo.

Per esempio i famosi 20.000 euro avanzati non sono 20.000 euro avanzati, sono molti di più spesi perché all'inizio dell'anno come bilancio abbiamo messo 60.000 euro su quel capitolo, perché era quello che normalmente riuscivamo a mettere negli anni passati con la disponibilità di bilancio; ma se vi ricordate durante l'anno abbiamo detto che c'era l'accertamento dei residui perché passavamo dalla contabilità finanziaria a quella armonizzata che prevedeva il riaccertamento dei residui - riaccertamento dei residui vuol dire andare a cancellare tutte quelle voci che non possono più essere riportate perché per legge entro un certo periodo le devi chiudere - e abbiamo integrato il capitolo dei 60.000 euro con 58.000 euro di residui, ne abbiamo impegnati 98.000 quindi 38.000 in più dei 60.000 stanziati, e ne abbiamo avanzati 20.000.

Ma dove sta l'incapacità di spendere, se abbiamo speso in più il 50% di quello stanziato? ... No perché se no qui la valutazione viene fatta male. Ascolta bene, quindi abbiamo speso il 50% in più di quello che avevamo stanziato a bilancio, da 60.000 ne abbiamo presi 98.000 - ne sono rimasti 20.000 perché gli uffici hanno dei limiti oltre ai quali non riescono a lavorare. Rendetevi conto che il turnover del personale è bloccato, noi ogni anno vanno in pensione cinque persone e non riusciamo a sostituirle, è persino bloccata la mobilità degli altri enti, dobbiamo aspettare la mobilità della Provincia, è un anno e mezzo che aspettiamo che facciano l'elenco dei dipendenti in mobilità per poter attingere, nel frattempo sono andati via 10/12 dipendenti in due anni, noi eravamo già al minimo e più di tanto non riusciamo a fare. Nonostante questo abbiamo speso il 50% in più dei soldi sulla manutenzione ordinaria, i famosi 54.000 euro quelli sono dei risparmi messi sul contratto Consip, per quello che paghiamo all'ENEL che ha vinto il contratto Consip e sul quale noi abbiamo aderito perché noi dobbiamo aderire ai contratti Consip che erano messi sul conto perché se c'era un adeguamento ISTAT sui vari conti ci prendevano più o meno quello. Non c'è stato, molto bene e li abbiamo avanzati, ma non potevamo fare altri interventi perché quelli sono soldi che pagavamo all'ENEL per la manutenzione e la gestione degli impianti di illuminazione, non per nuovi interventi di impianti di illuminazione, attenzione.

Per i 57.000 sul capitolo ce n'erano 220.000, da residui sempre per riaccertamento, se ne sono aggiunti 33.000, questi sono soldi che vanno non in manutenzione ordinaria ma in gare, nelle gare ribasso d'asta se ne sono impegnati 185.000 perché i ribassi d'asta oggi sono abbastanza consistenti e ne sono avanzati 57.000 ma non riuscivi più a fare un'altra gara in questo momento, e quindi li prendi e li metti nel calderone della spesa corrente perché non potevi più bandire un'altra gara che occorrono 3-4 mesi per farla anche se tu partivi a metà anno che cosa facevamo? Facevamo un taglio d'erba a Natale? con le palline... Quindi teniamo conto e l'abbiamo detto tutto l'anno, per poi arrivare a fine anno e dimenticarcelo, che c'è stato un passaggio nella contabilità finanziaria a una contabilità armonizzata dove ci siamo tirati dentro

il bilancio tutti i residui che hanno caricato i capitoli e nonostante gli sforzi che si sono fatti spendendo più di quello che si era stanziato nel bilancio, chiaramente qualcosa avanza.

Sulla questione dell'auto, si acquistano due Duster della Dacia: Perché? Perché molte forze di polizia comperano quelle perché sono quelle che ti danno di più come resa e costano meno e vanno benissimo, e poi non l'ho deciso io. Quando si compera, lo chiedo al Comando di Polizia: cosa volete? qual è la macchina che va meglio per voi? Abbiamo comperato negli anni delle sedici.... non mi denuncerà l'FCA ma non dei chiodi mostruosi ... non c'è bagagliaio, non c'è niente; noi abbiamo bisogno di mettere dentro gli omini, delle transenne, delle cose dietro e non ci sta un tubo. Il Duster, meno male, costa poco, allestito completamente, siamo sotto i 20.000 euro con l'allestimento, l'allestimento considerate che costa quasi 4.000 euro, la sirena e tutte le varie cose che si devono montare costa quasi 4.000 euro. Quindi è una macchina che con 16.000 euro ti danno un quattro ruote motrici con quelle dimensioni non ce n'è nessun altra. Piacerebbe anche a me comperare il Renegade dell'FCA, magari alla Polizia Municipale piace, però non si può fare. Quindi non l'ho fatta io la scelta ma la scelta oculata è stata fatta dalle Forze di Polizia che copiando da altri colleghi e consultandosi anche con altri colleghi hanno visto che in questo momento è la vettura che dà il maggior rapporto qualità/prezzo.

Le telecamere: i 50.000 sulle telecamere, possiamo metterne finché vogliamo, ma poi se non si riesce a farle è inutile, perché la gente pensa che le telecamere si comprano e si mettono una qui, una là, eccetera e poi chi le guarda? Come le colleghi? bisogna portare la fibra ottica se no non serve a niente, anche perché una telecamera se tu la guardi in diretta anche se non sei in fibra ottica con lo zoom ottico riesci a guardare le facce e le targhe, ma se lo guardi in differita con uno zoom in digitale, il pixel diventa grosso come un quadratino da 3 cm e quindi tu non vedi assolutamente nulla, se non hai almeno la fibra ottica che ti permette di avere una risoluzione talmente elevata che quando vai in zoom digitale riesci anche a vedere ai 20, 30, 40 metri di distanza una targa o una faccia, se no girano ulteriormente "i pixel" perché non riesci a vedere la gente o

chi ha commesso il reato o qualsiasi altra cosa. E poi vanno spesi entro l'anno, quindi è inutile se o non ho le fibre ottiche in giro, se non ho un progetto fatto non riesco a spenderli entro l'anno, ma poi questo è uno stanziamento fatto adesso, nulla toglie che io ne aggiunga degli altri in bilancio. Ma ti spiego perché ne abbiamo messi solo 50, perché se ne mettevo di più ma in questo momento non riuscivo ad assegnarne come lavori di più. Il giorno che riusciremo finalmente, e spero di riuscire a farlo, il teleriscaldamento su tutto il territorio, questo ci dà l'occasione di cablare completamente o quasi tutto il territorio in modo da raggiungere tutti i punti con le fibre ottiche. Un'informazione che vi do, un incontro che abbiamo avuto recentemente con la Telecom che ci ha chiesto di mettere a disposizione i cavidotti dell'illuminazione, perché la Telecom ha intenzione su alcuni Comuni della Provincia, e Orbassano è uno di quelli, di portare la banda larga, la fibra ottica a 67 armadi, tra Orbassano e zone limitrofe. Abbiamo aderito anche noi e adesso stanno facendo il progetto, perché più cavidotti a disposizione gli diamo, a parte che la fibra ottica non ha problemi a passar un cavo insieme a un cavo elettrico, il doppino telefonico sì perché si crea un campo magnetico che disturba la comunicazione. Ma la fibra ottica non ha problemi a passare insieme a un cavo elettrico, quindi possono transitare attraverso il cavidotto dove c'è l'illuminazione pubblica. Più possibilità hanno ad utilizzare l'illuminazione pubblica, più armadi riescono a potenziare. A Torino si vedono già, lo avrete visto da qualche parte, sono quegli armadi che sopra hanno un pezzo aggiunto grigliato, quelli sono gli armadi della fibra ottica e dovrebbero piazzarne almeno 67. Sono venuti, abbiamo fatto un incontro, abbiamo detto che noi li mettiamo a disposizione, adesso scendevano nel dettaglio del loro progetto e penso che a breve ci diranno qualcosa.

Sul PEC Arpini ci sono altri investimenti, con il PEC Arpini ci siamo visti l'altro giorno con alcuni rappresentanti, alcuni cittadini con i quali abbiamo incominciato a guardare per il parco che andiamo a realizzare, recentemente siamo riusciti a finanziare con le opere di compensazione TRM, viene un parco di 8.000 metri, abbiamo guardato l'altro giorno quale tipo di disegno da

utilizzare per fare la progettazione e questo sta andando avanti e penso che ottimisticamente nell'autunno, a fine del prossimo anno dovremo avere il parco.

Altra cosa importante, via Giolitti, ma non solo via Giolitti, via Castellazzo e Strada Volvera sono previsti dei pedonali sopraelevati perché non c'era altra soluzione perché lì sono attraversamenti... sono in progettazione all'ufficio tecnico, appena ce la fanno li realizzano. Mi fermo qui, grazie.

Vice Presidente

Grazie al signor Sindaco, come sempre ci delizia con qualche novità.

Chiedo al Consiglio di votare l'emendamento.

Favorevoli all'emendamento ... 9

Contrari ...

Astenuti ... 6

Adesso chiedo al Consiglio di votare la delibera.

Favorevoli ... sempre 9

Astenuti ... 2

Contrari ... 4

Votazione per l'immediata eseguibilità.

Favorevoli ... 9

Astenuti ... 2

Contrari ... 4