

CONSIGLIO COMUNALE DEL 27.03.2013

Interventi dei Sigg.ri Consiglieri:

Modifiche ed integrazioni allo Statuto del C.I.DI.S. Approvazione.

Presidente

Chiudiamo il consiglio e lo riapriamo.

Passiamo al quarto punto dell'ordine del giorno: Modifiche ed integrazioni allo statuto del CIDIS. Approvazione.

Ha chiesto la parola l'assessore Barberis, ne ha facoltà.

Assessore Barberis

A questo punto non mi resta che dirvi buonanotte ... Io vi leggo queste modifiche di integrazione dello statuto del CIDIS viene portata questa sera proprio perché stando a quel che sapevo, era l'ultimo dei consigli comunali che facevamo. Questa delibera dovrebbe venire approvata dal Consiglio Comunale di Orbassano perché andando in votazione se non viene approvata dal Consiglio Comunale di Orbassano blocca tutti gli altri cinque Comuni nell'accettare questa delibera, anche se il Comune di Bruino oggi ho ricevuto una e-mail che è già stata approvata. Nell'anno 2013 il giorno 13 di marzo alle ore 9,45 nei locali della sala di presidenza del consorzio di Strada Volvera, è stato regolarmente convocato a norma delle vigenti disposizioni e si è riunita in sessione straordinaria seduta pubblica di prima convocazione l'assemblea consortile con i seguenti signori: c'erano tre sindaci e tre assessori delegati dal Sindaco. C'era il Segretario consorziale Nicola Di Matteo e il Presidente Giovanni Battista Giraudo. L'oggetto era: Statuto consortile. Approvazione con deliberazione n.11 del 2.4.2007 approvazione modifiche ed integrazione. Il Presidente riconosciuta legale l'adunanza dichiara aperta la seduta. L'assemblea consortile premesso che con propria deliberazione n. 11 del 2.4.2007 è stato approvato il nuovo statuto consortile, ai sensi del decreto legislativo n.267 del 18 agosto 2000. Rilevato che l'assemblea consortile nella seduta 6.3.2013 ha preso atto della necessità di apportare all'attuale statuto consortile alcune modifiche ed integrazioni. Evidenziato che nell'allegato A alla

presente deliberazione sono descritte le modifiche ed integrazioni da apportare al testo iniziale così evidenziato. Io vi leggerò la colonna A dove sono riportati gli articoli dello statuto vigente; nella colonna B sono riportati i nuovi articoli con le modifiche effettuate.

Praticamente l'art.5 dello statuto vigente dice al comma 1: il consorzio può erogare servizi attinenti allo scopo per cui è stato costituito, aggiuntivi rispetto a quelli previsti dall'art.4 in favore degli enti consorziati su richiesta degli enti stessi e previo atto di indirizzo dell'assemblea consortile.

Nella colonna B il comma 1 viene modificato in: il consorzio può erogare servizi aggiuntivi rispetto a quelli previsti dall'art.4, purché siano attinenti allo scopo per cui è stato costituito, oppure strumentale ad esso od affini su richiesta degli enti consorziati e previo atto di indirizzo dell'assemblea consortile. Nell'art.14 la composizione durata in carico, il comma 9 dice: non possono essere nominati i consiglieri di amministrazione, i consiglieri comunali e gli assessori anche esterni degli enti consorziati, coloro che sono in lite con il consorzio nonché i titolari soci responsabili, gli amministratori, i dipendenti con potere di rappresentanza o di coordinamento di imprese esercenti attività concorrenti e comunque connessi ai servizi del consorzio ivi comprese le imprese appaltatrici di forniture di beni e di servizi.

La parte nuova dello statuto modificato al comma 9 dice: non possono essere nominati nel consiglio di amministrazione coloro che sono in lite con il consorzio, nonché i titolari, i soci responsabili, gli amministratori, i dipendenti con poteri di rappresentanza o di coordinamento di imprese esercenti attività concorrenti o comunque connessi al servizio del consorzio ivi comprese le imprese appaltatrici di forniture di beni e servizi.

Qui praticamente hanno tolto l'incompatibilità che diceva al comma 9 dello statuto vigente, che non potevano essere nominati consiglieri di amministrazione e consiglieri comunali e gli assessori, adesso possono essere nominati anche i consiglieri comunali e gli assessori.

Il comma 1 diceva: il Segretario del consorzio è uno dei Segretari dei Comuni consorziati nominato dal presidente del consiglio di amministrazione.

Al comma 1 lo statuto modificato dice: il Segretario del consorzio nominato dal presidente del consiglio di amministrazione, è scelto tra persone in possesso di

laurea ad indirizzo giuridico/economico di comprovata esperienza amministrativa almeno quinquennale in qualità di Segretario comunale o di dirigente dell'area direttiva presso uno dei Comuni del consorzio.

Queste sono le tre casistiche che sono state modificate.

Quando avevamo fatto la commissione servizi io non sapevo quale era la deliberazione e vi avevo detto che ve ne avrei fornito in copia; poi l'ho ricevuta solo ieri comunque la deliberazione non è altro che quella che avevate voi in mano quel giorno quando abbiamo fatto la commissione servizi perché dice: Trasmissione deliberazione. Con la presente si trasmette per l'approvazione da parte dei Consigli Comunali la deliberazione n.6 approvata nella seduta assembleare consortile del 23.3.2013 avente come oggetto: statuto consortile approvato con deliberazione n.11 del 2.4.2007. Approvazione modifiche ed integrazioni.

Presidente

Ringrazio l'assessore Barberis. Ha chiesto la parola il consigliere Salerno, ne ha facoltà.

Consigliere Salerno

Nella commissione servizi quando abbiamo discusso il documento avevamo notato che al comma 9 a partire subito dall'approvazione di questo documento si possono anche nominare nel consiglio di amministrazione anche i consiglieri comunali, cosa che fino a questo momento non si poteva fare. Allora noi avevamo chiesto all'assessore qual era stato il ragionamento dell'assemblea che ,ha portato a questo tipo di valutazione perché secondo il nostro punto di vista c'è un po' di incompatibilità, perché un consigliere dovrebbe controllare l'operato di chi è nel consiglio di amministrazione. Noi avevamo chiesto questo, non la delibera che lei ci ha letto. Grazie.

Presidente

Ringrazio il consigliere Salerno. Ha chiesto la parola l'assessore Barberis.

Assessore Barberis

Io mi ricordo che quando abbiamo fatto la commissione servizi non era chiaro, e ne avevamo anche parlato, noi dicevamo che non potevano entrare i consiglieri, invece io sono andato a chiedere direttamente perché era la prima volta che partecipavo a questa cosa, sono andato a chiedere al presidente del consorzio e mi ha detto che lo scopo principale di questo comma 9 era che era stata tolta l'incompatibilità che nel vecchio statuto impediva di essere nominati i consiglieri comunali e gli assessori. Si è data la possibilità anche ai consiglieri comunali e agli assessori di partecipare, questo mi è stato detto.

Presidente

Ringrazio l'assessore Barberis. Ha chiesto la parola il consigliere Salerno.

Consigliere Salerno

Questa cosa l'abbiamo letta e l'abbiamo capita, pertanto non dovevamo chiedere assolutamente nulla a nessuno. Noi volevamo capire la motivazione perché si dà la possibilità al consigliere comunale di far parte del consiglio di amministrazione; il consigliere comunale ha il diritto e il dovere di controllo questo avevamo chiesto. La discussione che in quel consiglio di amministrazione ha portato a questa scelta, qual è stata la motivazione?

Presidente

Ha chiesto la parola il consigliere Manzone, prego.

Consigliere Manzone

Grazie presidente intervengo sul medesimo punto, nel senso che l'unica ombra che c'era su questa modifica relativamente allo statuto del CIDIS, riguardava proprio questo comma 9. Non abbiamo ancora il verbale della commissione servizi dell'ultima volta, però faccio proprio il passaggio che credo di avere fatto esattamente in commissione, ovvero leggendo il verbale di deliberazione, quello che era già in nostro possesso - su questo ha ragione l'assessore Barberis - leggendo però questo verbale a un certo punto si dice: ascoltato l'intervento del presidente del consiglio di amministrazione prof. Giovanni Giraudo che illustra le ragioni delle proposte di modifiche ... eccetera ... La mia richiesta è stata: si

possono sapere quali sono le ragioni della proposta? Questo era il merito della questione. Il verbale riporta soltanto il passaggio, ma mi piacerebbe poter leggere le motivazioni che il Presidente ha illustrato per motivare questa modifica, perché poi lo approveremo perché come in altre occasioni è una presa d'atto, però rimane secondo noi la perplessità che pur essendo un consiglio di amministrazione gratuito dove non si prendono indennità di carica, non so se si prende il gettone di presenza o cos'altro, ma non importa, non c'è comunque una retribuzione, i consiglieri rimangono comunque nella loro veste di controllori, può sembrare brutto il termine ma di fatto è così, possono finire in conflitto di interesse perché possono essere contemporaneamente controllore e controllato, perché sono controllori dell'ente di cui loro gestiscono le decisioni in quanto membri del consiglio di amministrazione. Per cui secondo me questa cosa se non spiegata, se non chiara, è fonte poi di qualche incomprensione. Forse questo sarebbe bene che eventualmente anche a posteriori ci fosse chiarita. Grazie.

Presidente

Ringrazio il consigliere Manzone. Ha chiesto la parola il Sindaco, ne ha facoltà.

Sindaco

Grazie Presidente. Lo avevamo già ipotizzato l'altra volta ma la realtà poi in fondo è quella oggi, come ha detto anche il consigliere Manzone non c'è proprio nessuna forma di riconoscimento in termini di denaro alla presenza di questo consiglio di amministrazione, quindi c'è già stata grande difficoltà quando si è andati a sostituire l'ultimo consiglio di amministrazione perché in scadenza nel trovare qualcuno che lo volesse fare. Quindi si allarga la possibilità ai consiglieri e agli assessori, che non sono incompatibili perché c'è il Segretario dell'ente, il segretario del CIDIS che in accordo con gli altri Segretari comunali ha valutato quelle che erano le modifiche dello statuto, quindi non ci dobbiamo porre problemi noi se ci sia incompatibilità o meno. La parte giuridica dell'ente l'ha dichiarato compatibile, quindi non penso minimamente di ragionare in modo diverso. Questo secondo me dà anche un grosso vantaggio che è quello di rendere più partecipi i Comuni nella gestione quindi la gestione e il consiglio di

amministrazione non diventa un ente terzo ma diventa un'emanazione, una propaggine di quelle che sono i consigli comunali dei Comuni componenti il consorzio. Quindi non ci poniamo più come un ente terzo ma ci poniamo come un ente che ha al suo interno ha in organico i consiglieri comunali e gli assessori dei vari Comuni, quindi non c'è problema di incompatibilità perché se no l'avrebbero rilevato il Segretario del CIDIS e gli altri Segretari comunali, c'è maggior partecipazione, non ci sono problemi di denaro perché non viene pagato nulla, direi che tutto sommato la modifica allo statuto ha dei contenuti più positivi che negativi, direi decisamente positivi. Grazie.

Presidente

Ringrazio il Sindaco, Ha chiesto la parola il consigliere Manzone, ne ha facoltà.

Consigliere Manzone

Non che non mi fidi della risposta del Sindaco, tutt'altro, penso che sia questa la spiegazione, però chiedo all'assessore Barberis se è possibile per lui come ripeto anche a posteriori, per cui va benissimo che questa sera la delibera vada avanti, chiedere proprio per iscritto se ci fa avere una paginetta in cui ci illustra le ragioni di questa modifica, in specifico a questo punto. Il Presidente è un Presidente di garanzia, quindi penso che almeno su questo possiamo stare tranquilli non ci saranno poi problemi in futuro. Giustamente comunque l'osservazione è questa, rimane il fatto che le decisioni, al di là della parte economica, le decisioni che possono essere prese potrebbero creare a volte qualche conflitto, però valuteremo poi in seguito. Dichiarazione di voto: il nostro gruppo darà un voto di astensione. Grazie.

Presidente

Ringrazio il consigliere Manzone, ha chiesto la parola il consigliere Guglielmi, ne ha facoltà.

Consigliere Guglielmi

Grazie prendo la parola semplicemente per fare la nostra dichiarazione di voto a nome di tutti quindi PDL, Lega e Obiettivo Orbassano. Dichiarazione di voto favorevole.

Presidente

Ringrazio il consigliere Guglielmi. Ha chiesto la parola il consigliere Salerno.

Consigliere Salerno

Anche il nostro gruppo per questa delibera fa dichiarazione di voto che sarà di astensione. Anch'io sollecito l'assessore competente, che non è seduto, forse non mi ascolta, però è verbalizzato, chiedo se è possibile avere da parte del presidente queste giustificazioni che sicuramente saranno giustificazioni valide, in modo tale da capire bene quali sono state le vere motivazioni di questa modifica a questo articolo. Grazie.

Presidente

Ringrazio il consigliere Salerno. Se nessuno deve fare più degli interventi cedo la parola al dott. Mirabile per la votazione.

Segretario

Beretta, Baravalle, Ferrara assente, Gallino, Gambetta, Gobbi, Guglielmi, Labella assente, Maglione, Mango, Manzone, Marseglia, Masante, Mastroianni, Mensa, Mussetto, Raso, Rio, Salerno, Serra, Vassalotti.

Presidente

Presenti 17, astenuti 5, votanti 12, voti favorevoli 12, voti contrari nessuno.

Votiamo per l'immediata eseguibilità.

Favorevoli ...

Contrari ... nessuno

Astenuti ... i consiglieri Mango, Gobbi, Manzone, Salerno, Vassalotti.