

## **CONSIGLIO COMUNALE DEL 28.09.2012**

### **INTERVENTI DEI SIG. CONSIGLIERI**

**“Bilancio 2012 “Ricognizione sullo stato di attuazione dei programmi e salvaguardia degli equilibri (artt. 193 e 194 d.lgs n. 267/00 e degli artt.81 e 82 del regolamento di contabilità”.**

Presidente

Ringrazio il Sindaco. Direi di procedere con l'ordine del giorno passando al terzo punto: Bilancio 2012 “Ricognizione sullo stato di attuazione dei programmi e salvaguardia degli equilibri (artt. 193 e 194 d.lgs n. 267/00 e degli artt.81 e 82 del regolamento di contabilità” Ha chiesto la parola l'assessore Colapinto, ne ha facoltà.

Assessore Colapinto

Buonasera a tutti, quasi buonanotte. Volevo soltanto illustrare brevemente queste due delibere che si inquadrano nel rispetto della legge 267 del 2000, precisamente gli artt. 193 e 194 e poi nel rispetto del regolamento di contabilità approvato dal Consiglio Comunale nel 1995. Queste norme e questi articoli di legge impongono che almeno una volta all'anno, entro settembre, il Consiglio Comunale provveda con propria delibera ad effettuare la ricognizione dello stato di attuazione dei programmi e la verifica della stabilità degli equilibri complessivi di bilancio, e qualora questi non si riscontrino, provvede al suo riassetto e adotta le misure necessarie per ripristinare il pareggio. Questa verifica è stata regolarmente e direi con tanta attenzione fatta dai nostri servizi ragioneria e contabilità, e sono riferiti alla fine del mese di agosto, quindi coprono la vita amministrativa di due quadrimestri. Dalla sua analisi non si riscontra che ci siano degli elementi che possono disattendere l'unico risultato che poi è consentito, cioè il pareggio di bilancio. Ma siccome il pareggio di bilancio è difficile da raggiungere, si immagina di fare un avanzo di bilancio il più stringato possibile. In ogni caso, a partire poi dai primi di settembre, fino alla fine dell'anno deve essere continuato da parte dei servizi finanziari questo monitoraggio continuo e costante sull'andamento sia finanziario che economico del nostro bilancio, come è stato fatto regolarmente finora. In sostanza dopo

due quadrimestri non ci sono elementi tali che possano inficiare il proseguimento dell'equilibrio di bilancio. Se adesso fosse la fine dell'anno, invece abbiamo detto che si tratta del 31 di agosto, noi arriveremmo a fine esercizio con un avanzo di amministrazione di circa 240.000 euro di cui 50.000 come avanzo economico e 190.000, gli spiccioli li lascio un po' da parte, come residui passivi e residui attivi; perché l'avanzo dei residui è superiore all'avanzo economico presunto? Perché noi abbiamo in entrata circa 120 capitoli e in uscita, per sostenere le spese, ne abbiamo circa 350; è nella natura di chi gestisce questi soldi che all'interno di ogni capitolo qualcuno si trattiene per prudenza o per pensare ad utilizzi in anni successivi, qualche migliaio di euro e con 350 capitoli di spese che sono nel bilancio è facile immaginare che noi questi 241 alla fine dell'anno potranno diventare qualcosa in più, ma quanto meno ci auguriamo che possano essere uguali a quelli dell'anno scorso che abbiamo registrato essere un ottimo risultato. Per quanto riguarda gli investimenti, gli investimenti erano stati previsti per 1.425.000 e però ne sono stati incassati al 31 di agosto soltanto 717.815 . Adesso a fine settembre le cose sono già cambiate notevolmente, però siccome stiamo parlando di due quadrimestri, ci fermiamo a quello che è scritto in delibera. Di questa parte di oneri di urbanizzazione sono stati destinati 250.000 euro per finanziare spese correnti, quindi si aggiunge pure che l'esercizio che riguarda l'azienda speciale San Giuseppe è risultato essere attivo per un importo di oltre 56.000, quindi a questo punto noi possiamo dire che il Patto di Stabilità interno non è affatto in discussione e se immaginiamo dei dati che abbiamo tirato giù soltanto questa mattina, mi pare di poter dire che non solo rispetteremo quella cadenza nei pagamenti che ci ha caratterizzato finora, probabilmente li accorceremo anche, perché soltanto oggi sono stati predisposti mandati di pagamenti per 435.000 euro e poi si immagina nelle prossime settimane di destinarne ancora 560.000 euro per altre indicazioni e finalità che sarà poi delineata fra il Sindaco la giunta e i dirigenti. Tutto questo comporta che a tutt'oggi con questi pagamenti, alcuni fatti e altri ancora da fare, noi abbiamo ancora un saldo di 308.000 euro da spendere in termini di cassa. Se poi aggiungiamo che è verosimile che la Regione ci passi ancora un'altra quota di ombrello protettivo per splafonare il Patto di Stabilità, possiamo dire che le cose quest'anno vanno

decisamente meglio dell'anno scorso. Finora -parlavo dell'ombrello protettivo- erano stati destinati una prima tranche di 592.000 euro, una seconda tranche è venuta con poche settimane fa di 208.000 e quindi abbiamo la possibilità di splafonare finora di 800.000 euro. Il nostro obiettivo da raggiungere era di 993.000, quindi meno 800.000 che ci consente la Regione di pagare in termini di tassa, ce ne rimangono ancora da recuperare 192.000 che immagino possano essere coperti, se ci sarà, perché fino a quando non li vediamo noi consideriamo di non averli, una terza destinazione da parte della Regione - pare che si parli di 50.000.000 da dividere fra tutti i Comuni. Quindi alla luce di queste piccole informazioni di carattere generale si può dire che la verifica degli equilibri dei bilanci sono rispettati in tutte le loro direzioni, sia per le entrate e le spese di competenza, sia per i residui attivi e passivi di competenza in conto capitale, e quindi la sottopongo all'attenzione del Consiglio Comunale per la sua approvazione.

Presidente

Ringrazio l'assessore Colapinto. Chiedo chi deve fare degli interventi per questa delibera ... Ha chiesto la parola il consigliere Mango, ne ha facoltà e inizia nel tempo delle 22,39.

Consigliere Mango

Grazie presidente. Ringrazio anche l'assessore Colapinto per l'illustrazione delle due delibere. Se facciamo come le altre volte, la votazione e poi l'intervento vero e proprio, lo faccio poi al quarto punto dove c'è la terza variazione, quindi attualmente mi limito esclusivamente a dare un giudizio su questo punto. Il nostro voto insieme a quello dei colleghi e amici Verso il PD il nostro voto è contrario. Lo giustifico poi nell'intervento al punto successivo.

Grazie.

Presidente

Ringrazio il consigliere Mango. Ha chiesto la parola il consigliere Beretta, ne ha facoltà. Inizia nel tempo delle 22,40, prego.

Consigliere Beretta

Solo per adeguarmi a quanto detto dal collega. Anche per noi facciamo la motivazione della dichiarazione di voto complessiva rispetto alla seconda delibera. Per questa delibera preannuncio che il voto sarà favorevole.

Presidente

Ringrazio il consigliere Beretta. Ha chiesto la parola il consigliere Gallino, ne ha facoltà nel tempo delle 22,40.

Consigliere Gallino

Grazie presidente. Anche per noi per il momento c'è soltanto la dichiarazione di voto che ovviamente sarà favorevole, poi ci riserviamo le varie osservazioni. Grazie-.

Presidente

Ringrazio il consigliere Gallino. Ci sono ancora delle dichiarazioni di voto?

Direi che possiamo continuare, cedo la parola al Segretario per la votazione, prego.

Segretario

Beretta, Baravalle, Ferrara, Gallino, Gambetta, Gobbi assente, Guglielmi, Labella, Maglione assente, Mango, Manzone, Marseglia, Masante, Mastroianni, Mensa, Mussetto, Raso, Rio, Salerno, Serra, Vassalotti assente.

Presidente

Presenti 18, astenuti 1, il consigliere Labella, votanti 17, voti favorevoli 12, voti contrari 5.

Votiamo per l'immediata eseguibilità,

Favorevoli ...

Contrari ... i consiglieri Mango, Manzone, Salerno, la consigliera Ferrara e la consigliera Mensa.

Astenuti ... il consigliere Labella.

4. Terza variazione di Bilancio per l'esercizio in corso, della relazione previsionale e programmatica e del bilancio pluriennale per il periodo 2012/2014.

Presidente

Passiamo al quarto punto dell'ordine del giorno: terza variazione di Bilancio per l'esercizio in corso, della relazione previsionale e programmatica del bilancio pluriennale per il periodo 2012/2014.

Ha chiesto la parola l'assessore Colapinto, ne ha facoltà.

Assessore Colapinto

Anche questa delibera è strettamente collegata a quella che abbiamo appena approvato. Si tratta della terza variazione di bilancio, in verità è la seconda variazione presentata in Consiglio Comunale perché una di queste tre era stata variazione di Giunta che poi bisognava presentare nel primo Consiglio Comunale utile. Quindi siamo alla terza variazione di bilancio e che cosa si può commentare su questa delibera? Che l'importo complessivo delle variazioni sia in entrata che in uscita è di un totale di 563.000 euro all'interno dei quali ci sono però 420.000 euro che riguardano la gestione diretta della mensa scolastica a seguito della nuova gara di appalto che riguardava questo quadrimestre fino alla fine dell'anno. In bilancio di previsioni non era stato messo perché c'era ancora un anno di proroga da far gestire alla Gemeaz perché c'erano stati dei problemi nell'anno ancora precedente su dei ricorsi che avevano fatto delle ditte appaltatrici, per cui si è dovuto ricorrere alla proroga di un anno. Quindi l'anno è finito a giugno perché è sempre a cavaliere fra settembre e giugno, e quindi questa è la prima volta che noi inseriamo un importo in uscita che deriva da un eguale importo in entrata perché provvederemo noi alla gestione e all'esazione diretta delle rette di tutti i bambini che utilizzano la mensa. Quindi diciamo che questa entrata e uscita era prevista ma non poteva essere messa ancora a bilancio perché l'esito di questa gara poteva andare incontro a un ulteriore ricorso. Quindi è una novità assoluta quella di vedere, e d'ora in poi, è la prima volta ma lo metteremo anche negli altri anni, di vedere in entrata e in uscita tutto l'intero importo

della mensa scolastica, naturalmente prorata fino a dicembre per un anno e da gennaio fino a giugno per l'altro anno immediatamente successivo.

Cosa c'è da dire di questa variazioni? La cosa più notevole è che c'è stato un recupero per l'attività di accertamento ICI di 144.000 euro, poi non li elenco tutti ma se qualcuno fa delle domande io mi premuro di rispondere per le conoscenze che ho. Ci sono dei minori trasferimenti dalla Provincia per le attività para scolastiche di € 30.000, c'è invece un contributo dalla comunità europea per favorire i gemellaggi di 7.000 e poi ancora c'è un ulteriore contributo di 14.000 euro che proviene dalla società Esselunga da destinare alla promozione rivitalizzazione di attività commerciali. Poi prosegue un elenco di maggiori e minori spese che sono state da noi lette nella delibera, se avete delle domande specifiche da fare io mi sforzerò di dare tutte le risposte che sono a mia conoscenza, altrimenti si può benissimo dire che questa variazione produce anche un effetto positivo. Cioè questi 563.000 aiutano a migliorare il costo che noi possiamo sostenere per il personale. Naturalmente siccome non bisogna superare il 50% dell'importo dell'entrata corrente, naturalmente il 50% di 17.000.000 è 8.500.000 invece il 50% di 18.000.000 circa, siamo a quota 9.000.000. Noi siamo molto lontani dall'avvicinarci al 50% però in termini complessivi questa operazione di aver avvocato a noi l'onere di gestire direttamente la mensa scolastica, ci porta un vantaggio anche su questo argomento che non sappiamo se potremo utilizzare ma intanto è un vantaggio. Sottopongo anche questa delibera all'attenzione del Consiglio Comunale per la sua approvazione. Naturalmente come dicevo prima se ci sono delle domande specifiche su voci specifiche io sono qui a vostra disposizione.

Presidente

Ringrazio l'assessore Colapinto. Chiedo chi vuole intervenire? Ha chiesto la parola il consigliere Beretta, ne ha facoltà. Inizia nel tempo delle 22,48, prego.

Consigliere Beretta

Grazie presidente, in modo molto breve e succinto perché la relazione dell'assessore è già stata assolutamente esauriente. Questo è un momento di ricognizione sullo stato di attuazione dei programmi a salvaguardia degli

equilibri contabili, è un momento che ha la sua utilità per dar modo alle pubbliche amministrazioni e ai Comuni di correggere in tempo eventuali anomalie di bilancio. Ora noi siamo chiamati unicamente di dare atto, è un momento di mera verifica, dobbiamo verificare il permanere degli equilibri di bilancio sulla base dei dati contabili che ci vengono sottoposti con l'apposita relazione dei dirigenti responsabili dei servizi. La situazione che ci viene presentata è sostanzialmente positiva, le entrate sono quelle previste con un leggero incremento dei proventi delle entrate tributarie ed extra tributarie che compensano largamente il minor gettito dei contributi dei trasferimenti da parte dello Stato delle Regioni e degli altri enti pubblici. Nelle voci di spesa c'è una sostanziale omologazione a quello che era il bilancio preventivo, non c'è un grosso scostamento, quindi si può dire che il dato contabile è un dato positivo. Quali sono gli aspetti peculiari più importanti? Ci dicono gli uffici e ci dice la nostra contabilità, esaminata al 31 agosto 2012, che non si fa ricorso a mutui o a altre forme di indebitamento nel 2012, si ricorre all'utilizzo dell'avanzo di amministrazione scaturito dal rendiconto 2011 solo per 112.000 euro, unicamente per finanziare l'acquisto dei beni immobili e attrezzature informatiche indispensabili al funzionamento dei servizi. Su questo punto è positiva l'esistenza anche in questo momento di bilancio dei residui di amministrazione delle spese correnti come consiglio da parte dei consiglieri comunali si raccomanda una particolare attenzione, una diligenza, per contenere anche quest'anno, come è già stato fatto l'anno scorso, i residui dell'avanzo di amministrazione della spesa corrente, analizzando con estrema attenzione i vari capitoli di spesa per far sì che questi residui nei singoli capitoli siano sempre ... Altro dato positivo è che l'utilizzo degli oneri di urbanizzazione per il finanziamento corrente è stato limitato, e che comunque in generale, l'analisi effettuata porta a concludere che ci sono le condizioni per riuscire a rispettare il Patto di Stabilità per l'anno in corso che era un altro degli obiettivi fondamentali che questa amministrazione si è posta. Non ci sono debiti fuori bilancio, quindi il nostro bilancio la nostra amministrazione è assolutamente sana. Per questo motivo ho già espresso la dichiarazione di voto favorevole, abbiamo votato in modo favorevole a questa ricognizione dello stato di attuazione dei programmi, delibera che abbiamo appena approvato. Per quanto

riguarda la terza variazione di bilancio per l'esercizio in corso, voglio solo rimarcare, al di là dei vari leggeri spostamenti di spesa da una parte all'altra che la gestione in proprio, che la voce più cospicua di questa variazione di bilancio, deriva nella voce maggiori entrate dagli incassi derivanti dalla gestione diretta dalla mensa scolastica a seguito di una nuova gara di appalto per € 420.000 e di converso nelle voci di spesa c'è un aumento di spese di gestione per la mensa scolastica a seguito della nuova gara di appalto per € 423.500. Ora sono dati contabili che sostanzialmente si annullano quindi sotto il profilo contabile la manovra praticamente si azzerava tra entrate e uscite, ma quello che è importante è che con questa decisione assunta dall'amministrazione comunale di Orbassano, si torna a gestire in proprio le entrate e le uscite derivanti dal servizio di mensa scolastica. Ciò consente un controllo più accurato sia delle entrate che delle uscite, evitando quelli che sono i contenziosi in sede di consuntivo con le ditte appaltanti. Quindi è una decisione importante che corregge sostanzialmente una anomalia che consentiva agli utenti di pagare a seguito di questo tipo di servizio non al diretto erogatore dei servizi che è il Comune, ma a chi gestiva il servizio che era l'ente appaltatore, anomalia che andava corretta e che portava difficoltà nella gestione di questo servizio. Quindi sotto questo profilo anche la dichiarazione di voto in relazione a questa delibera è una dichiarazione di voto favorevole. Grazie.

Presidente

Ringrazio il consigliere Beretta. Ha chiesto la parola il consigliere Mango. Inizia nel tempo delle 22,50.

Consigliere Mango

Grazie presidente. Promesso questo tipo di valutazione partendo dalla ricognizione dello stato di attuazione dei programmi della salvaguardia degli equilibri. Ho letto attentamente anche attraverso i documenti che ci erano pervenuti nella commissione bilancio avevamo valutato attentamente le voci e nel verificare lo stato di equilibrio, indubbiamente è positivo il responso da parte dell'Ufficio finanziario, anche perché sono state messe in evidenza alcune

considerazioni tenendo anche conto del rendiconto del 2011; il rendiconto anche dell'azienda speciale San Giuseppe, abbiamo notato che i dati forniti dalla gestione finanziaria 2012 non evidenziano elementi tali da far prevedere un disavanzo di gestione o di amministrazione. Questo ci fa piacere nel senso che al Comune dobbiamo dire un grazie specialmente ai nostri tecnici dell'Ufficio ragioneria e dell'Ufficio finanziario in genere che hanno lavorato e stanno lavorando con meticolosità con questi numeri che con i tempi che corrono è difficile far quadrare il bilancio.

Noi in qualità di opposizione abbiamo comunque cercato di portare dei contributi all'interno delle commissioni, alcuni recepiti, tanti altri no, per cui voglio dire che dal punto di vista dell'equilibrio della ricognizione dello stato di attuazione dei programmi, questo ci fa ben sperare. Questa è la premessa però ovviamente io parto sempre da un presupposto e da un principio che il bilancio comunque redatto, lavorato, integrato da parte dei nostri tecnici, però non dobbiamo dimenticare che c'è la mano politica che indirizza molte spese, alcune voci di spesa o comunque le modificano in base agli indirizzi politici. Ho fatto questa premessa nel senso che il bilancio è un atto puramente politico, noi cerchiamo di dare il nostro giudizio; io parto comunque da quando c'è stata la discussione e l'approvazione del bilancio preventivo e da subito noi avevamo già fatto notare sia all'interno delle commissioni, sia all'interno della prima e seconda variazione quando ne abbiamo discusso a giugno, abbiamo fatto notare che comunque al di là di tutte quelle voci che sono state messe in entrata e in uscita dai vari capitoli o spostate da un capitolo all'altro come prevede la legge, indubbiamente ahimè c'è sempre una grande lacuna, una lacuna che è quella per la quale noi abbiamo cercato di battere il chiodo ma purtroppo non siamo riusciti a venirne a capo. E di questo me ne dispiace, perché parlo prevalentemente sulla questione dell'attenzione alle problematiche del lavoro. Avevamo detto che in un periodo così difficile, preoccupante, assillante, il nostro Comune probabilmente su questo versante non ha fatto e non sta facendo quello che effettivamente merita questo Comune e i suoi cittadini, parlo dell'attenzione sull'attenzione del lavoro ma specialmente su ciò che noi possiamo fare nel nostro piccolo e il nostro piccolo in passato è sempre stato fatto qualcosa di più. Quest'anno al di là di quello che vedo di un

contributo dato alla Color per la questione del cantiere di lavoro che è stato peraltro sovvenzionato dalla compagnia San Paolo, noi abbiamo dato un contributo di 12.000 euro per poterli gestire, perché effettivamente in base a una norma il San Paolo dice che lo dobbiamo far gestire da una società esterna. Però immaginate voi la situazione che ci troviamo. Questo è un territorio che è diventato arido, è diventato arido sotto l'aspetto lavorativo, tante aziende specialmente del tessuto orbassanese, non ultima un'azienda che tratta la gomma nella nostra zona ha chiuso battenti in questi giorni, tanti altri hanno chiuso, tanti altri sono in difficoltà. Cosa dire? Dico sicuramente che l'attenzione non c'è stata, ripeto parto sempre dal presupposto che c'è stato un impegno da parte di questa amministrazione di poter destinare entro la fine dell'anno comunque di mettere a bilancio delle cifre, non dico che debbano essere sostanziose, ma comunque devono essere adeguate per dare risposta almeno alle problematiche più urgenti. Anche perché se riusciamo a dare o comunque a fare alcuni cantieri di lavoro o qualsiasi altro tipo di forma che possiamo noi trovare e cercare di individuare, possiamo dare risposta a tante famiglie che anziché cercare un contributo economico e quindi quasi un'elemosina al Comune, in questo modo probabilmente queste persone, queste famiglie che sono in difficoltà, indubbiamente si sentirebbero più umanamente accettate. Persone che la loro dignità non la svendono; molte volte ho parlato con diverse persone che mi hanno detto che non vanno a chiedere l'elemosina in Comune, ma che sperano che il loro figlio che ancora non ha lavorato potesse svolgere un lavoro magari anche soltanto in un cantiere per tre mesi. Questo è l'orientamento della cittadinanza; ripeto c'è stato un impegno, si pensava che a settembre ci fossero degli stanziamenti ma ahimè quando l'ho letto sono rimasto deluso. Indubbiamente abbiamo un'altra variazione che possiamo fare entro il mese di novembre e io mi auguro che in quella data veramente ci si metta mano al portafoglio, si metta mano a quelli che sono gli stanziamenti per poter produrre nei cantieri di lavoro, di dare delle risposte magari anche a un numero limitato di persone, ma comunque non di certo questo unico cantiere che ci troviamo su questa variazione. Cantieri o comunque delle risposte che devono essere date all'interno delle famiglie indubbiamente non risolvono il problema in maniera sostanziale, però almeno

lascia uno spiraglio di sopravvivenza anche dal punto di vista della dignità. Secondo me questa è l'attenzione che dobbiamo dare, questa è l'attenzione che questa amministrazione deve dare. Noi continuiamo a pungolare l'amministrazione per cercare di avere innanzi tutto queste risposte, se ciò non dovesse avvenire sarebbe veramente grave perché per il resto ci si sta muovendo in maniera abbastanza equilibrata, ci sono dei movimenti o delle attività svolte o fatte che possono anche andare nella direzione giusta, però ripeto sulla questione dell'assistenza e della sanità si è andati nella direzione giusta, certo si può fare sempre di più, si deve sempre guardare quelle che sono le entrate, bisogna guardare quello che arriverà a dicembre sulla questione dell'IMU che è indubbiamente importante. Però la proiezione questo Comune le ha e quindi secondo me è doveroso fare in modo di trovare la soluzione di mettere a bilancio in maniera chiara inequivocabile una cifra abbastanza importante per dare la risposta a centinaia di persone. Questo è il nostro intento; per queste motivazioni abbastanza gravi e non sufficientemente esaurienti, il nostro voto e anche il voto per quanto riguarda gli amici e colleghi Verso il PD, è un voto contrario. Grazie.

Presidente

Ringrazio il consigliere Mango. Ha chiesto la parola il consigliere Gallino ne ha facoltà.

Consigliere Gallino

Grazie presidente. Nonostante Monti e compagnia apprendiamo con sincera soddisfazione che gli equilibri di bilancio sono perfettamente in linea ma più di tutto ci preme sottolineare e ci rallegra, ciò che riguarda i pagamenti alle ditte fornitrici perché in questi momenti di crisi le ditte hanno assoluta necessità di liquidità; noi riusciamo a pagare entro 30/40/50/60 giorni massimo 90 giorni, non c'è nessun Comune, non dico in provinciali Torino, ma forse in tutto il Piemonte che riesce a pagare rapidamente come il Comune di Orbassano, questo ve lo posso garantire perché la mia azienda è fornitrice di parecchi Comuni e l'unico Comune che paga con regolarità è il Comune di Orbassano, questo sinceramente occorre ammetterlo, tutti gli altri possiamo aspettare

anche degli anni a volte. Questo ovviamente incide anche sulle aziende. Questo significa che l'attuale amministrazione sta operando veramente come un buon padre di famiglia, vogliamo sottolineare che tutti questi ottimi risultati si sono ottenuti senza aumentare nessuna tassa comunale anzi, nonostante la crisi, abbiamo aumentato i servizi ai cittadini cosa che sicuramente nessun Comune del nostro circondario può affermare, anzi con la scusa della crisi hanno approfittato per aumentare le tasse locali. Ovviamente un ringraziamento particolare va agli Uffici competenti e al loro personale che si sono dedicati a svolgere questo compito. Siamo perfettamente d'accordo per quanto riguarda la nuova mensa per la quale abbiamo già avuto parecchi complimenti per quanto riguarda proprio il tipo e la qualità del cibo che dicono sia veramente buono, e siamo perfettamente d'accordo anche sulle modalità di pagamento almeno in questo modo sappiamo chi paga e chi non paga effettivamente e siamo così in grado di prendere i dovuti provvedimenti non come precedentemente che abbiamo avuto un lascito di anni e anni arretrati e abbiamo dovuto prolungare per un anno il vecchio contratto proprio per risolvere la cosa e non abbiamo ancora finito con la ditta precedente.

Per quanto riguarda le problematiche del lavoro, volevo solo ricordare al consigliere Mango che abbiamo aumentato anche i buoni che diamo a Natale eccetera. Abbiamo aumentato la spesa sul sociale di parecchie centinaia di migliaia di euro, però i cantieri di lavoro, e lo abbiamo detto già più di una volta, si possono fare e li facciamo certamente, ma bisogna farli con oculatezza perché sapete benissimo che il personale che è nei cantieri, comunque viene conteggiato come personale del Comune e ci fa sbilanciare. Quindi sapete perfettamente come funziona la cosa, quindi anche li bisogna andare con cautela. Ovviamente poi li facciamo tranquillamente, adesso ne stiamo facendo un altro con 14 persone ma sono state suddivise sette e sette per poterli gestire un po' meglio. Di conseguenza il nostro voto sarà sicuramente favorevole. Grazie.

Presidente

Ringrazio il consigliere Gallino. Ha chiesto la parola il consigliere Raso; inizia nel tempo delle 23,08, prego.

Consigliere Raso

Buonasera a tutti. Il mio intervento, innanzi tutto, un ringraziamento particolare a tutti i tecnici che hanno contribuito alla stesura di questa terza variazione del bilancio, e un piccolo intervento per evidenziare due voci che hanno comunque evidenziato in modo particolare queste variazioni. Una è quella relativa alla mensa come diceva prima Gallino che è un buon servizio, sto consultando nelle scuole anch'io come tanti genitori portano i nostri bambini nelle scuole e quindi ci confrontiamo con i genitori, è un impatto positivo per questa gestione delle mense, il cibo, e un ringraziamento particolare va al direttore generale che ha contribuito anche per quanto riguarda il prelievo da parte delle mense creando sette punti nella zona di Orbassano, quindi dando più possibilità ai cittadini orbassanesi di andare ad effettuare questo pagamento, creando in posti specifici, dove la gente si può muovere senza avere grossi problemi, questo è già un buon servizio che diamo alle persone che oltre ad andare a pagare un servizio di non creare delle code e creare un disagio nell'effettuare questo pagamento.

Altra cosa in merito ai cantieri. Come diceva prima il consigliere Mango per quanto riguarda questo finanziamento alla Color per aver contribuito con il contributo del San Paolo per creare questi cantieri di lavoro, una piccola cifra, una piccola boccata di ossigeno per questi giovani che dai 23 ai 29 anni hanno la possibilità di partecipare a questi cantieri di lavoro, è anche poco, iniziamo anche con il poco, diamo questa possibilità, siamo in un momento critico dal punto di vista economico e quindi anche dare poco è sempre un qualcosa che riusciamo a dare. Come ci eravamo presi già in precedenza un impegno anche con il consigliere Mango ma anche penso con tutta la nostra Giunta e l'amministrazione, nei prossimi cantieri di lavoro. Era un impegno abbastanza preciso, c'era un vincolo quindi per i soldi vedremo da quello che si riesce a creare da quello che uscirà fuori dalle multe, purtroppo e quindi al disagio che si viene a creare per un comportamento scorretto da parte dei cittadini, però quello sarà anche un prelievo che ci metterà nelle condizioni di valutare se parte di queste risorse possono essere impiegate in questi cantieri di lavoro. Cantieri di lavoro che come dico saranno aperti nel prossimo mese di novembre

dove si darà la possibilità a più giovani, perché sono dei cantieri della provincia di Torino, dove coinvolgono anche altri Comuni dalla zona. Sicuramente i posti saranno maggiori rispetto a quelli che ha evidenziato il Comune di Orbassano, comunque si danno altre possibilità. Nel nostro piccolo sicuramente non siamo un ufficio di collocamento ma nel nostro piccolo cercheremo di dare un contributo affinché si dia una piccola possibilità ai cittadini orbassanesi e anche a quelli degli altri Comuni della zona di avere la possibilità, anche per pochi mesi, di avere una propria indipendenza di carattere economico.

Io faccio il mio ringraziamento e il mio voto è favorevole a questa variazione. Grazie.

Presidente

Ringrazio il consigliere Raso. Qualcuno deve fare ancora degli interventi o dichiarazioni di voto? Ha chiesto la parola il Sindaco, ne ha facoltà.

Sindaco

Grazie presidente. Alcune considerazioni sono d'obbligo; i ringraziamenti sempre all'assessore per l'ottimo lavoro svolto, agli Uffici per la meticolosa rendicontazione dei conti. Abbiamo appreso questa sera, come lo avevamo appreso in Giunta e anche dalle verifiche quotidiane che facciamo, non aspettiamo la fine di settembre per sapere se i conti sono a posto, ma noi settimanalmente in ogni Giunta facciamo la verifica dei conti. Quindi è assolutamente sano il nostro bilancio, non so quanti Comuni possano vantarsi di questo; con le previsioni che sono state fatte, voglio ricordarvi che noi il bilancio di previsione lo abbiamo fatto in primavera, addirittura il bilancio di previsione si può fare fino al 31 ottobre, ci sono ancora dei Comuni che non lo hanno neanche fatto, quindi non si riesce a capire neanche come riescono poi a fare i lavori in dodicesimi, ma questo è un problema loro non nostro, quindi avendolo fatto anche per tempo il bilancio di previsione possiamo dire che lo abbiamo anche centrato in modo millimetrico perché le previsioni sono assolutamente confacenti a quello che poi si è verificato. Novità importante, l'equilibrio di bilancio è assolutamente importante, la variazione di bilancio è all'apparenza consistente, in pratica di poca entità sono 140.000 euro di piccoli

spalmamenti qua e là, perché come è già stato detto il grosso della variazione di bilancio di 420.000 euro che è una voce in entrata e una in uscita è dovuta al cambio di gestione del sistema della mensa che non è più la ditta che i cittadini pagano direttamente, ma i cittadini pagano il Comune e poi il Comune paga la mensa. Quindi si crea una verifica migliore, una garanzia di controllo e una trasparenza dei conti perché il Comune è garanzia di trasparenza dei soldi che entrano e che escono. I soldi che dai cittadini vanno direttamente alla ditta non possono avere pari garanzia di trasparenza. Quindi questo non vuol dire che non ci sia onestà ma la garanzia di trasparenza è sicuramente minore.

Nelle varie voci, sono voci minimali come dicevo e una considerazione da fare è evidente che il complesso gestionale delle entrate, le previsioni sulle entrate e gli oneri di urbanizzazione sono momentaneamente un po' indietro. È evidente che quest'anno come ci eravamo anche già detti, chi deve ritirare un'autorizzazione edilizia ci pensa due volte e tutto tende a ritardarsi. Ma siamo abbastanza ottimisti sulla ripresa, non arriveremo chiaramente a fine anno con la previsione di entrata degli anni passati con gli oneri di urbanizzazione, ma sempre abbastanza consistente che ci ha permesso di fare tutti gli interventi che ho elencato in apertura e che si vedono in giro per la città. Noi siamo uno dei pochi Comuni con cantieri aperti che paghiamo le ditte come ha detto prima il consigliere Gallino. Se non cambiano i conti dello Stato, perché questa è un'incognita che grava sempre sui bilanci comunali perché i conti dello Stato fino all'ultimo momento i trasferimenti non sono ben definiti, quindi se non cambiano i conti dello Stato non vi è alcun problema con le aliquote IMU già definite che non verranno assolutamente modificate. Voglio ricordare che noi siamo, facendo i conti di aliquote IMU prima casa, IMU seconda casa all'interno della quale c'è anche industria commercio e artigianato, e addizionale comunale IRPEF, siamo in assoluto i più bassi di tutta la zona. L'aliquota della prima casa al 4,5, 8,3 della seconda, tutti gli altri sono più alti, abbiamo l'addizionale comunale IRPEF bloccata ferma al 3% cosa che nessun Comune è riuscito a mantenere, hanno dovuto tutti quanti alzarla. Quindi questo è un vanto, riuscire a fare tutto quello che si riesce a fare, riuscire a mantenere gli stessi servizi, riuscire utilizzando quelle che sono le direttive della spending review, ridurre i costi mantenendo inalterati i servizi

e talvolta migliorandoli, l'esempio delle pulizie che ho fatto in apertura e del servizio mensa dove ci costa di meno e la gente è più contenta, del servizio delle pulizie che ci costa di meno e otteniamo un servizio uguale in alcuni posti e migliore in altri, è l'esempio principe su come si gestiscono i conti e di come si fa attività di bilancio. Quindi accolgo con estremo favore questa variazione che consolida e conferma quello che è il nostro andamento di bilancio e ringrazio tutto lo staff che si è adoperato su questo. Grazie.

Presidente

Ringrazio il Sindaco. Cedo la parola al segretario dott. Mirabile per la votazione. Prego.

Segretario

Beretta, Baravalle, Ferrara, Gallino, Gambetta, Gobbi assente, Guglielmi, Labella, Maglione assente, Mango, Manzone, Marseglia, Masante, Mastroianni, Mensa, Mussetto, Raso, Rio, Salerno, Serra, Vassalotti assente.

Presidente

Presenti 18, astenuti 1 consigliere Labella, Votanti 17, voti favorevoli 12, voti contrari 5.

Votiamo per l'immediata eseguibilità:

Favorevoli ...

Con i consiglieri Mango, Manzone

Astenuti ...il consigliere Labella

## 5. Ordine del giorno inerente la chiusura del laboratorio di Emodinamica dell'Ospedale di Rivoli e dell'Ospedale San Luigi di Orbassano

Presidente

Pasiamo al quinto punto dell'ordine del giorno che è inerente la chiusura del laboratorio di Emodinamica dell'Ospedale Rivoli e dell'Ospedale San Luigi di Orbassano.

Chiedo chi vuole intervenire. Ha chiesto la parola il consigliere Beretta, ne ha facol

Consigliere Beretta

Grazie presidente. Leggo quest'ordine del giorno che è stato condiviso oltre che dal PDL anche dal Gruppo Obiettivo Orbassano, dalla Lega Nord e dal Gruppo consigliere sociale indipendente.

Lo abbiamo presentato nell'ultima commissione capigruppo e lo presentiamo ufficialmente per la sua approvazione questa sera. L'ordine del giorno da portare in discussione nel Consiglio Comunale utile, oggetto: Emodinamica, è un po' lungo, scusatemi ma per prassi dobbiamo leggerlo tutto.

Premesso che il 4 settembre c.a. la competente commissione dell'Ares avrebbe dato parere favorevole alla chiusura della Emodinamica dell'Ospedale di Rivoli e che in alternativa a tale chiusura è stata recentemente ipotizzata la chiusura dell'analogo centro di Emodinamica del San Luigi.

Considerato che l'Ospedale di Rivoli e l'Ospedale San Luigi di Orbassano hanno laboratori di Emodinamica che rappresentano punti di eccellenza della sanità piemontese, rilevato anche in particolare che l'Ospedale San Luigi dispone di due sale operatorie per Emodinamica, considerato inoltre che la distribuzione dei laboratori di Emodinamica dovrebbe seguire prevalentemente criteri demografici e non solo geografici, tenendo conto della qualità del servizio al cittadino, l'attività di Emodinamica, specialmente l'interventistica coronaria angioplastica Siai si effettua per oltre il 60/70% dei pazienti affetti da sindrome coronarica acuta, che in questo caso la riduzione dei centri di Emodinamica potrebbe determinare un peggioramento a livelli di trattamento delle utenze cardiologiche con riduzione delle angioplastiche primarie, e ritorno alla trombo

lisi con dei trasferimenti secondari costosi e pericolosi. Sottolineata l'importanza che nei pazienti con sindrome coronarica acuta l'intervento di angioplastica deve essere effettuato il più presto possibile evitando i trasferimenti secondari che comportano ritardi inaccettabili non compatibili con le linee guida internazionali, considerato anche che il costo dei laboratori di Emodinamica è rappresentato principalmente da tre fattori: installazione e manutenzione obbligatoria, acquisto di beni e servizi personali; per quanto riguarda gli acquisti di beni e servizi materiali di consumo si può ottenere una riduzione dei costi attraverso gare di federazione o addirittura un secondo tempo attraverso gare regionali e l'utilizzo di un magazzino comune per ordine stoccaggio e distribuzione per le emodinamiche di una federazione, cosa che permetterebbe un preciso controllo della spesa di ogni singolo laboratorio. Per abbattere i costi del personale lo stesso deve essere utilizzato al meglio accorpando creando aree omogenee in laboratori di emodinamica situati presso il medesimo ospedale o creando equipe uniche infraospedaliere. Il personale medico e non medico dei laboratori deve essere pertanto in grado di muoversi e lavorare all'interno dei laboratori delle federazioni sanitarie in modo da garantire il massimo funzionamento delle sale già installate senza costi aggiuntivi. Questa integrazione delle equipe medico infermieristiche tecniche permette di mantenere gli attuali livelli di prestazione, numero di procedure delle sedi appropriate in base ai passaggi senza spostare i pazienti, spostando in caso di carenze o esuberi, eventualmente gli operatori, si potrebbe ottenere la riduzione dei costi senza rischi per i pazienti non esponendosi contestualmente ad eventuali contenziosi legali generati da ritardi o complicazioni dovuti al trasporto. Considerato anche che la popolazione residente sul territorio di Orbassano fruisce sia dei centri di Emodinamica dell'Ospedale di Rivoli e dell'Ospedale del San Luigi, tutto ciò premesso e considerato il Consiglio Comunale di Orbassano esprime parere contrario alla chiusura del laboratorio di Emodinamica dell'Ospedale di Rivoli e di quello dell'Ospedale di Orbassano San Luigi ed impegna il Sindaco a promuovere ogni iniziativa anche in sede regionale al fine di evitare la prospettata chiusura dei centri di Emodinamica degli Ospedali di Rivoli e del San Luigi Gonzaga di Orbassano.

Questo è l'ordine del giorno, lo commento brevemente. Si tratta di una decisione assunta nel mese di settembre dall'organismo di controllo regionale che prevedeva sostanzialmente nell'ambito di una spending review delle spese di una sanità di chiudere uno dei due centri di Emodinamica presenti sul territorio, sono due territori vicini, uno a Rivoli e uno al San Luigi, ma che hanno dei bacini di utenza decisamente diversi in quanto il centro di Rivoli raccoglie come bacino di utenza i malati di questa patologia provenienti dalla Valorizzazi??? di Susa, mentre quello del San Luigi anche se distante pochi chilometri, raccoglie prevalentemente le problematiche di tipo cardiaco di tutta la ??? Sangone e del Pinerolese. Questa è un po' la cronistoria. Quando era stata ventilata la possibilità di chiudere il centro di Rivoli, c'è stata una raccolta di firme dei cittadini rivolesi che hanno sostanzialmente chiesto alla Regione di rivedere la sua decisione e la Regione ha ventilato??? ha ipotizzato in alternativa la chiusura del centro di Emodinamica di Orbassano. C'è una sostanziale differenza tra i due centri perché nel centro di Emodinamica di Orbassano sono a disposizione due sale operatorie mentre quello di Rivoli ne ha una sola. Si tratta però di due strutture che rappresentano un po' l'eccellenza piemontese in questo settore che sono completamente allestite e quindi smantellarle si provocherebbero dei disagi anche a livello di spreco di risorse rispetto a investimenti precedentemente effettuati. Si tratta tra l'altro di un taglio che interessa un settore della sanità che riguarda degli interventi di tipo emergenziale, salvavita sui pazienti, ci sono due strutture operative già pienamente allestite con tre sale operatorie per cui non sembra assolutamente congruo eliminare una delle due strutture o l'una o l'altra, quindi il nostro intento con questo ordine del giorno era di sensibilizzare la Regione al mantenimento di tutte e due le strutture in modo tale che ci sia una completa sinergia tra l'una e l'altra struttura e una organizzazione dei servizi in misura tale da consentire anche dei risparmi in termini di economia fiscale. Quindi nell'ordine del giorno oltre a chiedere e sensibilizzare la Regione di non provocare la chiusura di questi centri, si propongono anche delle soluzioni alternative che consentirebbero di raggiungere ugualmente gli obiettivi di risparmio che la spending review della Regione si impone di fare ma nello stesso tempo consentirebbero di non sopprimere due reparti di eccellenza

nell'ambito della sanità piemontese. Quindi l'ordine del giorno è firmato dai gruppi consiliari della maggioranza, in sede di commissione capigruppo si era chiesto se anche le minoranze volevano intervenire rispetto a questa problematica eventualmente anche suggerendo delle modifiche o delle integrazioni rispetto all'ordine del giorno che è stato proposto dalla maggioranza. Grazie.

Presidente

Ringrazio il consigliere Beretta. Ha chiesto la parola il consigliere Raso, ne ha facoltà.

Consigliere Raso

Buonasera a tutti. Anche per me come Gruppo Sociale Indipendente e anche noi abbiamo firmato insieme alla maggioranza questa indicazione per far sì che la Emodinamica di Rivoli e in più visto che siamo nel territorio interessato dove abbiamo anche noi l'Emodinamica di Orbassano ci adoperiamo anche per salvaguardare in qualche modo anche nel nostro territorio che non chiuda quella di Orbassano. Ho preparato un intervento e leggo questo mio intervento: chiudere l'Emodinamica di Rivoli e come si poteva ipotizzare o intendere quella di Orbassano, non vuole solo dire tagliare le spese o razionalizzarle, ma significa sacrificare delle strutture di grande eccellenza che sono al servizio della comunità di tutti i cittadini, senza esclusione alcuna, ricca o povera, italiana o straniera, eccetera. Inoltre non dobbiamo dimenticarlo che in momenti come questi di forte crisi economica dobbiamo adoperarci tutti affinché si salvaguardino anche i posti di lavoro di persone che ogni giorno mettono a frutto la loro professionalità per gli altri e per salvaguardare la vita umana. Nelle due realtà quella di Rivoli e di Orbassano, vengono svolte e affrontate quotidianamente numerose procedure cardiologiche specifiche, coronografie, angioplastiche eccetera, e con bacini di utenza diversi, vedi Rivoli dove fa riferimento la zona di Avigliana, Susa, Giaveno, Pinerolo eccetera, mentre la zona di Orbassano è un po' la zona che va verso Torino quindi oltre al nostro Comune va verso Volvera, Bruino, Beinasco fino ad arrivare anche in parte al Comune di Torino. Affrontano situazioni di emergenza che richiedono

un ricovero o un'ospedalizzazione in strutture specifiche e in tempi rapidissimi, elementi questi due importanti, anzi indispensabili per salvare delle vite umane. Quindi adoperiamoci, è il mio appello, affinché queste strutture vengano potenziate e non annullate perché se questo accadesse si andrebbe incontro ad una grande carenza assistenziale e vedrebbe situazioni di grave disagio per tutti i cittadini che dovrebbero mettersi in ginocchio a pregare per non avere problemi di carattere cardiologico. Dovremmo invece intervenire negli sprechi di una politica come vedi nella regione Lazio prima di affrontare temi come questi di grande importanza che mette in gioco la vita delle persone. Grazie.

Presidente

Ringrazio il consigliere Raso. Ha chiesto la parola il consigliere Gallino ne ha facoltà.

Consigliere Gallino

Grazie presidente. Mi associo anch'io a quanto detto fin'ora ovviamente a maggior ragione perché io ho subito quello che viene fatto in una di queste strutture. Ho subito anch'io un'angioplastica un anno esatto fa quindi a Rivoli per l'esattezza, mi sono trovato benissimo, era meglio se non ci andavo, però comunque il personale è squisito, professionale, è stato un intervento rapidissimo e bisogna proprio dare atto come diceva il consigliere Raso che veramente in questi casi quello che conta è proprio la velocità nei tempi di intervento, quindi ovviamente sono più che favorevole a conservare queste due strutture perché tra l'altro quelle dell'Ospedale San Luigi sono due le sale operatorie adibite a questo tipo di intervento e a Rivoli ce n'è una soltanto però io ho visto in quei pochi giorni che sono stato ricoverato a Rivoli che erano sempre piene. Sarà il sistema di vita che abbiamo adesso ma questi fatti accadono molto spesso, quindi direi che chiuderle sarebbe veramente un'utopia. Quindi il nostro voto sarà favorevole. Grazie.

Presidente

Ringrazio il consigliere Gallino. Chiedo chi deve fare ancora degli interventi per questo ordine del giorno-. Ha chiesto la parola il consigliere Manzone, ne ha facoltà.

Consigliere Manzone

Grazie presidente. Questo argomento è un argomento che va al di là delle divisioni politiche e come abbiamo visto anche in articoli di giornali pubblicati sui giornali locali ha coinvolto altri Comuni della nostra zona ovviamente, i Comuni interessati prima di tutti il Comune di Rivoli. Anche a livello regionale e provinciale i consiglieri regionali e i consiglieri provinciali di diversi schieramenti si sono espressi su questo argomento e la visione è la stessa, quella che hanno illustrato i consiglieri fino ad ora, cioè sono due reparti entrambi reparti di eccellenza, entrambi con un loro target purtroppo se vogliamo, però entrambi funzionali ed essenziali per le persone sulle quali vanno ad insistere sia geograficamente sia per la diversità peculiare delle due strutture. Leggevo alcuni interventi che vanno nella linea che è stata detta precedentemente ovvero, cerchiamo sì di razionalizzare ma la razionalizzazione non vuol dire un taglio netto semplicemente in base ai numeri e in base alla geografia, guardiamo anche ciò che le realtà producono e ciò che le realtà danno come servizio sul territorio. Il reparto di Rivoli se non vado errato, è stato creato per evitare che i pazienti ricoverati nell'ospedale di Rivoli in casi piuttosto gravi dovessero poi essere trasferiti ad altri reparti a volte la situazione rischiava di diventare molto grave nel trasferimento. Adesso vorrebbe dire tornare indietro di qualche anno, questo capita sempre quando si chiudono alcuni servizi fondamentali sul territorio come anche altre strutture ma nel caso della salute, e di salute in casi particolari come questo diventa veramente tragico per le persone. Noi non abbiamo apportato alcun emendamento alcuna modifica all'ordine del giorno presentato dalla maggioranza, il Gruppo del Partito Democratico e Verso il PD si asterranno sulla votazione permettendo quindi che l'ordine del giorno venga sicuramente approvato e vada avanti. Grazie.

Presidente

Ringrazio il consigliere Manzone. Direi che se non ci sono più interventi ... ha chiesto la parola il Sindaco. Prego.

Sindaco

Grazie presidente. Alcune considerazioni brevissime, è già stato detto tutto quello che c'era da dire; la riduzione della spesa non può essere fatta in modo indiscriminato senza tenere conto delle priorità assistenziali. Cioè non possiamo equiparare un reparto di Emodinamica a un reparto di geriatria o di medicina generale. Non si può tagliare in modo indiscriminato, ci sono delle precedenze, ci sono delle priorità, in un caso si cura, è importante, in un altro caso oltre che curare si salva la vita. È importante l'urgenza, è importante la rapidità con cui si interviene, oggi l'angioplastica è l'unico intervento che garantisce risultati ottimi, la trombolisi vecchio sistema, dava risultati per i tempi che erano ma oggi siamo più avanti siamo evoluti, l'angioplastica è quella che bene o male, lo diceva con esperienza diretta l'amico Gallino prima, è quella che rimette in forma immediatamente e dà massime garanzie. Quindi la nostra proposta ben esplicitata nell'ordine del giorno è quella di non penalizzare nessuno, sono già stati costruiti, i soldi sono già stati spesi. Non è che smontando li recuperiamo, cioè le due strutture ci sono, si tratta semplicemente di ragionare sui costi di mantenimento. La proposta di fare un unico settore con due sedi separate per mettere insieme le sinergie e quindi ridurre i costi e fare in modo che uno più uno non sia uguale a due, ma sia uguale a 1,6 - 1,7 tenendo conto di quello che è il servizio importante che viene fatto. L'ordine del giorno era formulato in modo molto asettico e equidistante da ogni inflessione politica tant'è che pensavamo che la minoranza lo votasse a favore. Ci stupisce un po' questa astensione sapendo anche che se vi foste informati a Rivoli i colleghi di minoranza nostri hanno votato a favore di questo ordine del giorno. Là era un Consiglio Comunale aperto, hanno fatto una mozione che è scaturita, eccetera, però la sostanza è quella e mi rammarica il fatto che voi fate una posizione di astensione su un argomento così importante grazie.

Presidente

Ringrazio il Sindaco. Cedo la parola al dott. Mirabile per la votazione.

Segretario

Beretta, Baravalle, Ferrara, Gallino, Gambetta, Gobbi assente, Guglielmi, Labella, Maglione assente, Mango assente, Manzone, Marseglia, Masante, Mastroianni, Mensa, Mussetto, Raso, Rio, Salerno, Serra, Vassalotti assente.

Presidente

Presenti 17, astenuti 4, votanti 13, voti favorevoli 13, voti contrari nessuno.

Il consiglio Comunale è terminato. Auguro una buona serata e una buonanotte a tutti. Grazie.