

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 28.11.2013

### Interventi dei Sigg.ri Consiglieri

**Quinta variazione di bilancio – assestamento delle dotazioni di competenza del bilancio per l'esercizio in corso, della relazione previsionale e programmatica e del bilancio pluriennale per il periodo 2013-2015.**

Presidente

Passiamo all'ottavo punto dell'ordine del giorno che è la quinta variazione di bilancio – assestamento delle dotazioni di competenza del bilancio per l'esercizio in corso, relazione previsionale e programmatica del bilancio pluriennale per il periodo 2013 e 2015. Ha chiesto la parola l'assessore Mana, ne ha facoltà.

Assessore Mana

Parliamo adesso di questa quinta variazione di bilancio, anche qui mi limito a evidenziare le variazioni più significative perché le singole voci le abbiamo già analizzate tutte nella commissione bilancio e alcune voci le ho praticamente messe insieme perché erano veramente molte e elencarle tutte sarebbe stato effettivamente molto lungo.

Si sono rese necessarie sia variazioni sia in entrata che in spesa corrente, sia in entrata che in spesa sul conto capitale. Per quanto concerne le entrate correnti abbiamo avuto variazioni sui Titoli I II e III per minori entrate per 480.000 euro per il trasferimento allo Stato del contributo dello 0,30 euro a metro quadro per la TARES di cui accennavamo prima, c'è stato un incremento del contributo regionale per il fondo sociale per 800.000 euro, minori entrate per 51.000 euro per mancata erogazione del contributo regionale per il sostegno alle agenzie di locazione; 7.900 euro di contributo regionale per affitti agevolati di locale metropolitano, 1.846.000 euro di entrate per il fondo di solidarietà comunale, una minore entrata di 1.812.000 euro di IMU per l'esenzione dell'IMU che c'è stata sugli immobili dell'ATC e sugli immobili invenduti delle imprese costruttrici. Quale compensazione per questa minore entrata di IMU dallo Stato ci sono stati trasferiti 1.362.000 euro. C'è una previsione di minori entrate per accertamenti ICI degli anni precedenti per

150.000 euro, una previsione di maggiori entrate per il 2014 per 50.000 per le violazioni al Codice della Strada; entrate per 590.000 euro dall'aumento dell'addizionale comunale IRPEF di cui abbiamo parlato prima, per un totale di 1.314.300 euro di entrate correnti.

Per quanto riguarda le spese correnti abbiamo avuto alcuni spostamenti di capitoli, in particolare 50.000 euro dal capitolo del personale per i servizi relativi all'industria trasferiti sul capitolo dei contributi a terzi con una ulteriore aggiunta di 5.000 euro per un totale di 55.000 euro per l'erogazione di borse lavoro; 5.000 euro e altri 3.900 euro spostati da alcuni capitoli dell'agricoltura e del commercio su altri capitoli per contributi nel settore commerciale; 152.500 euro di spese per le utenze delle scuole e delle palestre comunali, del Centro anziani, le case in locazione più il rimborso delle spettanze ATC più 18.500 euro di spese per cause legali più il canone ADSL; 117 euro di utenze per l'illuminazione pubblica, 49.000 euro per la revisione degli impianti antincendio più le utenze del patrimonio, più spese per un alloggio del CRAL. 14.700 euro per capitoli riguardanti la cultura, lo sport e i giovani, in particolare per le pulizie del Centro culturale, il Centro giovani Agorà che è quel Centro nato in via Alfieri che ormai ha raggiunto 200 tessere, ci sono 200 giovani iscritti ed è molto frequentato soprattutto dai ragazzi delle medie per lo spazio compiti, per il doposcuola.

Poi abbiamo avuto un contributo per le iniziative legate al Natale, un anticipo per il Carnevale, 1.000 euro che dovranno essere versati per l'adesione al sistema bibliotecario metropolitano, poi abbiamo un contributo per la compagnia Mulino ad Arte che è quella compagnia teatrale che abbiamo adottato come Comune della Fondazione Piemonte dal Vivo.

Sono stati inoltre previsti per il 2014 29.000 euro per la stagione concertistica e per il prosieguo dell'attività del Centro giovani Agorà.

Abbiamo avuto minori spese per 43.100 euro per locale metropolitano e fondo sociale di edilizia residenziale pubblica a seguito del taglio dei trasferimenti regionali, 30.000 euro per la manutenzione degli automezzi, acquisto carburante, spese di deposito per gli automezzi sequestrati e utenze della Polizia municipale; 21.000 euro per la rimozione neve nel 2014; maggiori spese per 8.000 euro per le utenze semaforiche per l'anno 2013, 6.500 euro per il

servizio Nightbuster che era un servizio già concordato con la GTT che è stato svolto per tutta l'estate, erano 10 linee notturne attive nei fine settimana con passaggi ogni ora per piazza Vittorio Veneto a Torino.

Abbiamo avuto risparmi di spesa per 34.000 euro nel servizio dell'asilo nido e per i servizi di refezione scolastica, risparmi di spesa nel settore del personale per 37.500 euro che sono stati trasferiti su altri capitoli sempre per la spesa del personale. Una minore spesa di 220.000 euro per l'IMU a carico del Comune; abbiamo avuto una spesa di 1.211.730 euro quale contributo del Comune di Orbassano per il fondo di solidarietà comunale. In realtà il nostro contributo per il fondo di solidarietà comunale doveva essere di 1.891.000 euro, però nonostante sia stato detto che il bilancio previsionale era elettorale, erano già stati stanziati a bilancio prudenzialmente 680.000 euro proprio per il fondo di solidarietà comunale, quindi la nostra uscita è decisamente minore grazie a questa previsione che era stata fatta. Come accennato prima viene instaurato un fondo di 15.000 euro per la restituzione dell'addizionale comunale IRPEF ai meno abbienti, sempre per un totale di 1.314.300 euro.

C'è stato poi un incremento della partita di giro per 25.000 euro per i depositi cauzionali che sono stati iscritti sul titolo VI delle entrate e sul titolo IV delle spese. Per quanto concerne le entrate in conto capitale abbiamo avuto degli storni e delle integrazioni di entrate sul titolo IV in merito a delle alienazioni di alloggi di edilizia residenziale pubblica per 45.000 euro, e contestuale registrazione del credito verso l'ATC per il futuro prelevamento di questo credito da un fondo in cui sono depositati presso lo stesso ATC. Come già avevo spiegato nella variazione di settembre, queste quote che derivano da queste alienazioni costituiscono un credito che ha il Comune di Orbassano nei confronti dell'ATC e che il Comune "si riprenderà" quando si faranno poi degli interventi per l'edilizia residenziale pubblica, e quindi questo è il motivo per cui lo ritroviamo in pari importo nelle spese, oltre che nelle entrate, in conto capitale.

50.000 euro derivanti dalla trasformazione del diritto di superficie in diritto di proprietà e altri 50.000 euro per oneri di urbanizzazione. Sono state trasferite risorse in entrata per opere connesse al termovalorizzatore dall'anno 2013 all'anno 2014 per 710.502 euro, e la stessa cifra la ritroviamo nelle spese con

uno spostamento di pari importo dal 2013 al 2014, per un totale di variazione sulle entrate in conto capitale di 516.902 euro.

Riguardo invece alle spese in conto capitale, abbiamo degli storni e integrazioni di spese al titolo II, oltre alle integrazioni e storni di cui ho parlato prima, abbiamo 73.600 euro per l'acquisto di arredi per gli uffici, per le scuole materne, elementari e medie e per attrezzature per l'ufficio tecnico più l'acquisto di attrezzature per la polizia locale, 10.000 euro per la manutenzione straordinaria del San Giuseppe, 10.000 euro per il sistema informatico territoriale, 10.00 euro per incarichi per la formazione del nuovo Piano Regolatore Generale Comunale per un totale di 516.902 euro.

Questa variazione ha comportato anche l'aggiornamento di conseguenza del bilancio pluriennale 2013/2015 e con questa variazione si mantiene il pareggio di bilancio per l'esercizio 2013 per l'importo complessivo di 23.768.032 euro, si mantiene il pareggio di bilancio per il 2014 per l'importo di 18.442.176 e per il 2015 di 17.453.674 euro.

Presidente

Ringrazio l'assessore Mana. Chiedo chi vuole fare degli interventi e dichiarazioni di voto ... Ha chiesto la parola la consigliera Pirro, ne ha facoltà.

Consigliera Pirro

Per le stesse considerazioni che abbiamo fatto in merito all'aumento dell'addizionale IRPEF voteremo contro a questa variazione. Grazie.

Presidente

Ringrazio la consigliera Pirro. Dichiarazioni di voto o interventi? Ha chiesto la parola la consigliera Vassalotti, ne ha facoltà.

Consigliera Vassalotti

Io oltre alla questione rilevata dalla consigliera Pirro e di cui abbiamo parlato prima, che riguarda appunto l'aumento dell'IRPEF su cui non siamo d'accordo, volevo anche sottolineare un'altra variazione che riguarda gli interventi sul lavoro. Noi spostiamo con questa variazione 50.000 euro, mi sembra, da un

capitolo di gestione, di intervento uno che sarebbe gestione, ad un capitolo di trasferimenti. 55.000 euro, si aumentano di 5.000 euro, va bene, comunque si passano sostanzialmente su un capitolo di trasferimenti. Avevo chiesto chiarimenti in commissione bilancio e abbiamo affrontato l'argomento. Si tratta di organizzazione di cantieri di lavoro, ed anche qui iniziativa lodevole che va benissimo e sono cose che si devono fare anche perché le stanno realizzando anche gli altri Comuni, sono comunque interventi di sostegno al reddito anche questo per fasce deboli o per persone che hanno perso il lavoro, però secondo noi, devono essere realizzate direttamente dal Comune perché devono essere stabiliti i criteri su interventi che poi vengono gestiti e controllati direttamente dal Comune. È troppo importante per delegarlo ad un soggetto esterno, ad una associazione o che dir si voglia. Se la fonte di finanziamento è vincolante rispetto al soggetto che dovrà gestire come per esempio succede con i voucher della compagnia San Paolo, va bene, si deve fare così, spendiamo dei soldi a carico del progetto per poter giustamente contribuire a compensare le spese che il soggetto esterno ha per l'organizzazione di questi interventi, però se non c'è questo vincolo, indipendentemente dalla spesa in più che ci può essere, anche se non c'è, è uguale, se non c'è il vincolo, secondo noi dovrebbero essere gestiti direttamente dal Comune. Il nostro voto è contrario comunque.

Presidente

Ringrazio la consigliera Vassalotti. Chiedo se qualcuno di voi deve fare interventi o dichiarazioni di voto... Ha chiesto la parola il consigliere Russo, ne ha facoltà.

Consigliere Russo

Grazie Presidente. Devo dire che la materia è molto delicata, qui stiamo chiedendo un aumento, in maniera se pur misurata, se pur dentro un'ottica di un perimetro nazionale, considerando che le aliquote dell'addizionale IRPEF fanno parte di un sistema nazionale, non c'è dubbio che da questo punto di vista i cittadini, pur trovando una serie di limitazioni che apprezzo, l'ho detto in commissione bilancio, ho anche espresso in commissione bilancio una serie di novità, che pur essendo state mi auguro apprezzate, da questo punto di vista

questa sera state deliberando un aumento dell'addizionale. E da questo punto di vista entriamo sempre nelle tasche dei cittadini, questo bisogna dirlo, anche se è vero che i trasferimenti dallo Stato centrale sono sempre di meno.

Tra l'altro colgo l'occasione per citare uno studio sull'addizionale comunale IRPEF; 15 città su 62 hanno adottato l'aliquota massima, Milano, Asti, Belluno, Brescia, Biella, Cremona, eccetera; il Comune di Orbassano fa anche un'iniziativa importante, ho letto il verbale dell'incontro tra il Sindaco e le organizzazioni sindacali, ce l'ho qui davanti. Sull'IRPEF il nostro voto sostanzialmente è contrario pur apprezzando questo fondo di sostegno per le famiglie disagiate in un momento dove la crisi sta coinvolgendo anche i cittadini di Orbassano. Per questo la nostra è una dichiarazione di voto contrario. Grazie.

Presidente

Ringrazio il consigliere Russo. Ha chiesto la parola il consigliere Beretta. Ne ha facoltà.

Consigliere Beretta

Grazie Presidente. Faccio una semplice dichiarazione di voto perché è già stato detto tutto; il nostro voto è un voto favorevole all'approvazione della variazione di bilancio.

Presidente

Ringrazio il consigliere Beretta. Ha chiesto la parola il Sindaco, ne ha facoltà.

Sindaco

Grazie Presidente. Un chiarimento sull'osservazione fatta dalla consigliera Vassalotti sul cambio di capitolo di 50 e poi diventati 55.000 euro. La vicenda non è così semplice, nel senso che noi quando si fa il bilancio di previsione si mette l'importo complessivo del cantiere di lavoro fatto con la Provincia, poi la Provincia – perché i soldi non te li danno subito – quando dà i soldi per la sua parte, si tira fuori la parte della Provincia; il cantiere costa 50.000, la Provincia dà un contributo del 50% o 40% o 30%, quello che sarà, e quindi si fa la

variazione e si toglie la parte eccedente stanziata come Comune, perché nel bilancio se non si indica la cifra completa non si può mettere la nostra parte e poi forse quella che darà la Provincia, quindi deve essere indicata la cifra completa. La Provincia non ci ha più dato niente, i cantieri di lavoro passano attraverso Regione e Provincia, ma non è più arrivato nulla, quindi noi abbiamo mantenuto - anche questa è un'altra uscita in più perché non abbiamo più recuperato la parte della Provincia, ma abbiamo mantenuto integralmente tutta la cifra. Ma c'è anche un altro fattore e cioè che i cantieri di lavoro non li fa singolarmente ogni Comune, ma in accordo con la Provincia, per avere un rapporto con meno interlocutori, c'è un capofila che rappresenta tre/quattro Comuni. Il capofila una volta lo faceva l'ASSOT, in questi ultimi due anni lo ha fatto Beinasco; non essendoci più il contributo della Provincia non c'è più stato il cantiere di lavoro in collaborazione con la Provincia quindi è caduto anche il concetto del capofila che seguiva la cosa, non so cosa abbia fatto Beinasco, se anche loro hanno fatto come noi, di questo non sono al corrente. Quindi noi non avevamo storicamente gestito in prima persona dei cantieri di lavoro, perché c'è una parte amministrativa anche da mettere in piedi. L'esperienza fatta in questi ultimi tre anni con i cantieri di lavoro del San Paolo ha funzionato benissimo, e quindi abbiamo deciso non potendo mettere in piedi un ufficio che seguisse in quel momento la parte amministrativa del cantiere, abbiamo deciso di utilizzare lo stesso metodo utilizzato con i cantieri del San Paolo che funziona bene e non ci ha creato nessun problema. Questa è la motivazione un po' più articolata del passaggio da una parte all'altra. È chiaro che quello era un capitolo finalizzato in un certo modo, e passa in un altro capitolo che opera in altro modo. Grazie.

Presidente

Ringrazio il Sindaco. Direi che possiamo passare alla votazione.

Favorevoli ...

Contrari ... i consiglieri Bona, Russo, Gobbi, Vassalotti, Pirro, Cercelletta.

Astenuti ...

Presenti 17, astenuti nessuno, votanti 17, voti favorevoli 11, voti contrari 6.

Votiamo per l'immediata eseguibilità:

Favorevoli ...

Contrari ...

Astenuti ... nessuno

(Votazione punto 9)

Siamo al punto 9 che abbiamo visto prima, ci sono già stati gli interventi, quindi lo rileggo:

Costituzione fondo sostegno pagamento addizionale IRPEF 2013.

Posso mettere in votazione perché abbiamo già fatto prima gli interventi e anche le dichiarazioni di voto.

Favorevoli ...

Contrari ... nessuno

Astenuti ... nessuno

All'unanimità.

Votiamo l'immediata eseguibilità:

Favorevoli ...

Contrari ... nessuno

Astenuti ... nessuno.

All'unanimità è stata approvata.