

CONSIGLIO COMUNALE DEL 29.04.2016

Interventi Sigg. consiglieri

Rettifica Documento Unico di Programmazione approvato con delibera di Consiglio Comunale n. 20 del 23/03/2016

Presidente

Direi che possiamo continuare con l'ordine del giorno, terzo punto: Rettifica Documento Unico di Programmazione approvato con delibera di Consiglio Comunale n. 20 del 23/03/2016. Ha chiesto la parola il Sindaco, ne ha facoltà.

Sindaco

Grazie Presidente. Si va a rettificare il Documento Unico di Programmazione. Il Documento Unico di Programmazione voi sapete è un documento che è stato inserito, entra quest'anno nella realtà dei documenti che seguono il bilancio ed è un documento nuovo che è stato costruito integralmente e poi andandolo a rivedere se era il caso di fare delle modifiche perché poi dovremmo rivederlo entro luglio perché la scadenza tutti gli anni a luglio dovrà poi essere rivisto. Ci siamo accorti che rispetto alle bozze che avevamo fatto, nella compilazione effettiva del D.U.P., attenendoci alla maschera governativa, c'era una colonna che noi avevamo fatto ma che poi non c'era più nella maschera ufficiale da utilizzare, che era quella che veniva affiancata alle opere realizzate, con le opere da realizzare, quindi quella colonna lì nella maschera ufficiale non c'era, andavano a finire nelle varie missioni declinate poi dentro il D.U.P. ma rimanevano solo gli obiettivi realizzati, e sembrava che tutti quegli obiettivi scritti fossero tutti realizzati al 100%, quindi poteva trarre in inganno se non si andava a leggere completamente anche tutto il resto del malloppone. Allora abbiamo ritenuto opportuno andare a rettificare in modo che il documento risulti poi completo anche nelle varie modifiche future che verranno fatte di aggiornamento come quello di luglio che dovrà essere fatto. Nell'allegato A che viene sostituito infatti vedrete che nella colonna di destra, quella che diventa ratificata, alcune cose spariscono perché poi sono riportate nelle varie missioni dove è anche scritto il grado di intervento a cui si è arrivati.

C'è una modifica anche nell'allegato B che va a modificare alcune voci di una missione, della missione 8 in modo da rendere più chiara questo tipo di operazione che abbiamo voluto fare proprio di chiarezza sui vari livelli di attuazione del programma. C'è poi ancora una delibera che verrà fatta in seguito, che è quella sul controllo strategico e l'approvazione del Report 2015 che è sì attinente al D.U.P., ma la facciamo dopo il rendiconto perché c'è il rendiconto passato e quindi è più ufficiale il controllo strategico che va a definire esattamente quello che è stato fatto. Facendo il rendiconto prima, votandolo dopo è autenticamente valorizzato quanto è dichiarato all'interno del controllo strategico.

Presidente

Grazie Sindaco. Chiedo chi vuole fare degli interventi... Ha chiesto la parola il consigliere Mango, ne ha facoltà.

Consigliere Mango

Grazie Presidente. Noi ne abbiamo parlato all'interno della commissione bilancio di questa situazione, ho espresso delle perplessità su come si è verificata questa circostanza. Ovviamente sappiamo che nella predisposizione di questi documenti a volte succedono questi disallineamenti; noi sul D.U.P. avevamo già dato in occasione del bilancio di previsione voto contrario, documento che incominceremo a valutare con attenzione dal momento in cui ci saranno le prime verifiche ufficiali inerenti alla realizzazione dei progetti inseriti all'interno del D.U.P., e quindi lo valuteremo successivamente.

Alcune voci sono state inserite ma riguardano progetti appena partiti, come adeguamento degli impianti di videosorveglianza alla nuova centrale operativa, questo mi sembra un progetto appena partito, e quindi non ancora valutabile. Ma una voce che mi ha particolarmente colpito è la ricerca di finanziamenti e di un operatore per la realizzazione del Palazzetto dello Sport. Non so se poi il Sindaco mi può dare qualche delucidazione anche se non rientra nella competenza di questa delibera, e anche per quanto riguarda il completamento dell'iter per l'approvazione del nuovo piano regolatore, anche questo vedo che è stato estrapolato; altra cosa che mi ha colpito e che mi ha lasciato dei dubbi è

la progettazione del PEC, nel PEC Arpini l'ultimo edificio di quartiere previsto, e poi anche un altro punto che mi ha lasciato perplesso è sul nuovo piano regolatore. Del nuovo piano regolatore ne parleremo nel punto sul rendiconto, ma ho visto che nella prima variazione di bilancio ci sono inserite ulteriori voci. Quindi anche su questo, visto e considerato che è scaduta la salvaguardia, chiedo come si può procedere se poi il Sindaco ci può dare qualche delucidazione in merito.

Quindi prendiamo atto di ciò che è stato detto ma conseguenzialmente al voto dato al bilancio di previsione il voto del Partito Democratico è contrario. Grazie.

Presidente

Ringrazio il consigliere Mango. Chiedo chi vuole fare interventi? Ha chiesto la parola la consigliera Pirro, ne ha facoltà.

Consigliera Pirro

Grazie Presidente. Anche noi per coerenza, avendo votato contro il D.U.P. manteniamo il voto contrario anche su questa rettifica. Grazie.

Presidente

Ringrazio la consigliera Pirro. Ha chiesto la parola il consigliere Beretta, ne ha facoltà.

Consigliere Beretta

Grazie Presidente. Trattandosi di una delibera di mera rettifica che non sposta gli equilibri del documento, riteniamo di dover dare un voto coerentemente a quella che è l'approvazione del bilancio, un voto favorevole a questa delibera. Grazie.

Presidente

Ringrazio il consigliere Beretta. Qualcuno deve fare ancora degli interventi?. Se non ci sono più interventi possiamo mettere in votazione. Ha chiesto la parola il Sindaco, ne ha facoltà.

Sindaco

Il Palazzetto noi abbiamo partecipato recentemente, quindi non faceva ancora parte del D.U.P., quindi è nelle cose da fare. Vediamo come è l'esito, abbiamo partecipato a un bando del CONI a Roma, abbiamo mandato giù un progetto, c'è un bando del CONI di 100.000.000; so che tendono a privilegiare la ristrutturazione di vecchi impianti però noi abbiamo partecipato lo stesso perché non c'erano limitazioni però la voce era quella. Ho telefonato anche al Presidente del CONI per vedere se c'era la possibilità di andare giù anche a illustrare il progetto e adesso vediamo, se è il caso faccio un salto a Roma a illustrarlo. È un progetto molto bello e quindi merita di starci dietro, in questo momento la ricerca del finanziamento è fra le varie strade anche questa. Il nuovo P.R.G.C.: dopo un certo periodo scade la salvaguardia, non il piano regolatore - qualcuno diceva che scade il piano regolatore, non scade il piano regolatore ma scade la salvaguardia - la salvaguardia che è quella che mette in salvaguardia gli interventi che previsti nel vecchio piano e nel nuovo piano hanno una difformità. Allora se nel nuovo piano c'è una difformità scatta la salvaguardia e non si può operare. Interventi che sia nel vecchio piano che nel nuovo piano non cambiava nulla, non c'era nessuna salvaguardia; in questo momento è operativo a tutti gli effetti il vecchio piano e il nuovo piano ha il suo iter che va avanti. Lo avevo spiegato forse in commissione quando abbiamo fatto l'allineamento alla nuova legge 3 che ha sostituito la 56, c'era un altro direttore, Dezzani, con il quale avevamo concordato di fare una conferenza di copianificazione, massimo due, per allineare quello che diceva la nuova legge a riguardo dei documenti da allegare al piano. La vecchia 56 chiedeva alcune cose, la nuova legge 3 ne chiedeva delle altre, anche perché ha cambiato un po' l'iter, oltre al fatto che è il Comune che gestisce i tempi, e non più la Regione. ma a parte questo un iter burocratico, nella sostanza molti documenti che venivano poi allegati nella vecchia 56, nella fase terminale del piano, nel progetto definitivo, con la nuova legge 3 invece diventano parte integrante del progetto preliminare. Quindi quando ci siamo trovati poi a fare una conferenza di copianificazione per allinearci alla nuova norma, non c'era più il direttore dell'urbanistica Dezzani, erano cambiati quasi tutti, era cambiata anche la Giunta Regionale, erano stati dati nuovi indirizzi nel frattempo e abbiamo

cominciato un calvario con la parte ambientale che ci ha posto mille problemi; ci siamo chiaramente adeguati e stiamo arrivando alla fine di tutte le richieste che ci hanno presentato, dopodiché faremo una delibera di allineamento su queste cose e il progetto del nuovo piano regolatore andrà avanti come previsto. Questa è la situazione di fatto. A breve dovremmo convocare l'ultima conferenza di copianificazione per l'allineamento sulla nuova norma e quindi poi procedere con le osservazioni e il definitivo. Dopo diventa tutto molto più in discesa, perché la nuova legge 3 carica molto sui preliminari, a differenza della vecchia 56 che invece caricava molto di più sul definitivo e quindi risolvendo la questione del preliminare con gli allegati che ci hanno chiesto di integrare, dovremmo essere abbastanza a posto. Grazie.

Presidente

Ringrazio il Sindaco. Direi che possiamo mettere in votazione.

Favorevoli ...

Contrari ... i consiglieri Lo Nobile, Mango, De Giuseppe e Pirro.

Astenuti ... i consiglieri Russo e Bona.

Votiamo per l'immediata eseguibilità.

Favorevoli ...

Contrari ... i consiglieri Lo Nobile, Mango, Pirro e De Giuseppe

Astenuti ... i consiglieri Russo e Bona.