

CONSIGLIO COMUNALE DEL 29.11.2012

Interventi dei Sigg. consiglieri

Quinta variazione di bilancio. Assestamento delle dotazioni di competenza del bilancio per l'esercizio in corso, della relazione previsionale e programmatica e del bilancio pluriennale per il periodo 2012/2014.

Presidente

Passiamo al quinto punto dell'ordine del giorno: Quinta variazione di bilancio. Assestamento delle dotazioni di competenza del bilancio per l'esercizio in corso della relazione previsionale e programmatica per il bilancio pluriennale per il periodo 2012/2014. Ha chiesto la parola l'assessore Colapinto, ne ha facoltà.

Assessore Colapinto

Questa invece tratta una variazione vera e propria, è l'ultima consentita per questo esercizio finanziario e quindi ci sono proprio degli assestamenti da fare in tutte le direzioni di risorse sia in entrata che in uscita, per cui in conseguenza di queste variazioni vengono aggiornate anche le relazioni programmatiche del bilancio per il 2012/2014.

Come abbiamo fatto sempre in precedenza andiamo a leggere e a evidenziare insieme le cose che riteniamo più opportune evidenziare negli allegati alla delibera, per cui io inizio a leggere i numeri che sono riportati con la richiesta di tanta pazienza da parte vostra.

Parliamo dell'allegato A alla delibera del 29.11.2012. Parliamo delle integrazioni di entrate: abbiamo una maggiore entrata di 231.000 euro che in effetti non si tratta di una maggiore entrata ma di un'entrata accertata a livello centrale dal nostro Ministero del Bilancio che secondo i loro calcoli, noi dovremmo poter introitare dall'IMU circa 231.000 euro in più. Su quali basi l'abbiamo fatto è ancora tutto da scoprire e quindi vedremo in fase di chiusura se questo corrisponde al vero oppure no. Abbiamo invece riscontrato un introito in più di 89.000 che riguarda l'ICI sugli anni precedenti; c'è un contributo invece in meno di 50.000 che non ci ha più trasferito la Regione per l'assegnazione di borse di studio, abbiamo 6.335 euro per maggiori contributi per i libri di testo

della scuola media dell'obbligo. Poi invece per il 2012 non c'è alcuna variazione. Al 2013 riscontriamo invece una variazione di 32.500 euro per le scuole medie inferiori, orientamento scolastico. Abbiamo ancora 7.700 euro in entrata in più per esternalità negative derivanti dal Supermercato Settimo Sviluppo, ancora 16.000 in più dallo Sportello del Cittadino e dai rogiti notarili, 15.000 euro in più per recupero di anni precedenti riferentesi al servizio mensa, abbiamo ancora 60.000 in più per la previsione di maggiore entrata nel fondo delle politiche ambientali della SMAT. Noi avevamo a bilancio 120.000 e adesso ci hanno comunicato che secondo calcoli con procedura civilistica le nostre entrate per questo fondo potrebbero essere 180.000 per cui abbiamo fatto un'integrazione di 60.000. Naturalmente è ancora tutto da verificare perché si farà entro la fine dell'anno però per evitare che poi non ci troviamo con 60.000 euro in più da non poter destinare a risorse, servizi e prestazioni di questo Comune, abbiamo ritenuto di metterli in entrata. Abbiamo ancora 1.050.000 per il 2013, 1.050.000 per il 2014 che riguardano i proventi dei servizi mensa e refezione scolastica. Per questo anno noi abbiamo inserito nel bilancio di previsione 420.000 e riguarda il periodo di tempo che va da settembre a dicembre, invece per il prossimo anno noi consideriamo l'intera annata della prestazione, e quindi immaginiamo di prendere per il 2013/2014 1.050.000 euro rispettivamente per tutti e due gli anni. Abbiamo invece una decurtazione fatta d'ufficio, sempre a livello centrale di 357.000 dal fondo sperimentale di riequilibrio di bilancio e sono tagli statali imposti, ogni Comune ne sopporta la sua conseguenza in maniera proporzionale ai loro bilanci. Poi abbiamo 64.400 in meno che derivano da introiti di varia natura e di varia origine, possono riguardare assicurazioni prese in meno, contributi anche per tutte le voci che non rientrano in voci specifiche vanno a finire in questi introiti e rimborsi diversi, dove a fine di novembre immaginiamo di prendere 64.400 euro in meno. Poi invece abbiamo il tributo per lo smaltimento dei rifiuti speciali. Abbiamo messo qui 970.522 euro in più; in sostanza si tratta per quest'anno di 320.000 euro e invece per la rimanente parte, quanto basta per arrivare a 970.000 e cioè specificatamente per l'importo di 650.522 che è l'accantonamento fatto per una causa che abbiamo in corso con la Servizi Industriali che risale al lontano 1996 e si esaurisce nel 2004, per la quale c'era

una diatriba fra il Comune e la Servizi Industriali: loro pretendevano di calcolare i rifiuti speciali in uscita, e invece il Comune immaginava, come immaginava anche la stessa Regione, che i rifiuti dovessero essere conteggiati e quindi la tassa sui rifiuti dovesse essere conteggiata sui rifiuti in entrata. Quindi è stata fatta una causa, noi abbiamo avuto ragione in due sedi e poi aspettiamo l'esito di questa causa. Questa somma di 650.522 era accantonata in partite di giro, senonché da quest'anno la Corte dei Conti ci impone di metterli in entrata e in uscita nella parte corrente e noi ci siamo adeguati. Quindi dei 970.000 c'è 650.522 di vecchio e 320.000 che riguardano proprio questa annualità che ci hanno comunicato dalla Servizi Industriali essere l'introito che dovrebbe essere girato a noi come Comune. Poi abbiamo canoni e concessioni cimiteriali una risorsa in positivo di 90.000 euro in più per la vendita dei loculi, abbiamo 26.000 euro in più per gli utili e i dividendi derivanti dalla SMAT, noi avevamo messo in bilancio 16.000 euro e invece ci hanno comunicato che sono 42.000, quindi per arrivare a 42.000 c'è un'integrazione di 26.000 euro. Ancora c'è un trasferimento effettuato dal CIDIS a nostro favore, e infine c'è un contributo regionale per interventi e progetti relativi all'occupazione che riguardai cantieri di lavoro per un importo di 18.350 euro. L'importo complessivo fra le risorse positive e quelle negative è di 1.062.307 che vanno ad essere girate come – giriamo la pagina e vediamo come sono state destinate – storno e integrazione di spese. Noi riscontriamo 10.000 euro in meno per minori spese al Consiglio Comunale, 5.000 euro contributo ai Vigili del Fuoco, in effetti sono 6.000 ma siccome 1.000 sono derivanti da economie di spese di funzionamento, ne abbiamo aggiunte solo 5.000 per arrivare all'importo di 6.000 che riguarda i Vigili del Fuoco di Rivalta, hanno da arredare un camion per interventi sul territorio, noi lo utilizziamo abbondantemente, nel corso di tanti anni abbiamo fatto ricorso alle loro prestazioni e quindi a fronte di una richiesta specifica abbiamo ritenuto di devolvere 6.000 euro a loro favore come contributo una tantum. Invece troviamo una spesa in meno di 2.000 euro per acquisto di beni per servizi generali, 11.500 euro per liti e arbitraggi, si tratta di spese legali in meno di 3.500 euro e di 15.000 euro per spese di riscaldamento in più per cui la differenza rimane 11.500. Abbiamo ancora 2.000 euro in più per spese di

economato in più, invece abbiamo fatto un risparmio di 10.000 euro per l'acquisto di beni e di servizi patrimonio, abbiamo invece da spendere di più 44.000 euro per utenze comunali e spese di atti notarili - sono luce, gas acqua e telefono che attraversano un po' tutti i servizi della nostra amministrazione comunale. Abbiamo invece un risparmio di 3.000 euro per spese e beni di consumo presso l'Ufficio Tecnico e abbiamo questo accantonamento di cui parlavamo prima di 655.022 che necessariamente dobbiamo mettere in entrata e in uscita in attesa che venga fuori questa sentenza e ci dia torto o ragione, per cui se avremo torto dovremo solo farli uscire e pagare quel periodo di tempo che va dal '96 al 2004, se invece abbiamo ragione ci ritroveremo 650.000 euro in più che utilizzeremo nel momento opportuno. Abbiamo invece 9.000 euro di bollette in più riscontrate dall'ufficio tecnico e abbiamo 231.000 euro che è l'accertamento dell'imposta dovuta su immobili comunali che è fittizio, nel senso che è stato calcolato che noi dobbiamo prendere in più 231.000 euro; però lo vedremo poi a febbraio quando ci sarà la resa dei conti effettiva sull'IMU. Per la Polizia Municipale si spenderanno 1.800 euro in più per le utenze della Polizia Municipale, 16.500 euro per le utenze di luce e riscaldamento scuole materne, poi c'è un economia di 1.000 euro fatta per la scuola materna di 7.500 euro per l'istruzione elementare che sono riduzioni di trasferimento ad altro capitolo. Poi ancora abbiamo come spese di funzionamento 42.000 euro che servono per le scuole medie statali le utenze come dicevamo prima di luce, gas acqua e telefono. Poi infine abbiamo per l'anno 2012/2013 il servizio mensa in uscita 1.050.000 per il 2013 e 1.050.000 per il 2014. Andiamo a girare pagina e troviamo 41.465 per minori contributi da erogare a seguito di trasferimenti della Regione che sono le borse di studio che abbiamo detto prima non si sono verificate in entrata, perché non hanno trasferimenti da fare per quest'anno a questa voce di capitolo. Abbiamo 3.000 euro in meno per le utenze del Centro Culturale, per l'esattezza ci sono utenze di Centro Culturale che hanno bisogno di 2.000 euro in più e invece poi si stornano 5.000 euro in meno per cui la differenza è meno 3.000.

Abbiamo invece 20.000 euro di cui 10.000 sono destinati al Presepe e 10.000 al Carnevale. Abbiamo 3.700 euro in più da spendere per acqua, luce gas e telefono delle palestre comunali, e abbiamo 3.500 euro in meno per

manifestazioni diverse in settore sportivo e rieducativo, sono rimborsi spese per promozioni di attività sportive. Praticamente i 5.000 che si spendono nella seconda riga con i 3.500 in meno della quinta riga, si vanno a finanziare e a dare contributi ad associazioni sportive e ricreative per 8.500 nel rigo sei. Poi invece andiamo ancora a dare 72.000 euro per utenze semaforiche e sgombero neve, esattamente 69.000 per la neve e 3.000 per le utenze semaforiche; 2.600 euro di manutenzione ordinaria pubblica illuminazione, 11.000 euro in meno per trasporti pubblici di GTT ed ex Novarese. Noi pagavamo un canone a fine anno sia agli uni che agli altri e loro ci hanno fatto riscontrare che c'è stato un risparmio complessivo di 11.000 euro per il trasporto pubblico.

Abbiamo ancora evidenziato per l'edilizia residenziale pubblica 4.400 euro in più per le utenze delle case destinate alla locazione, invece riscontriamo minore spesa di 1.600 euro per il fondo sociale degli assegnatari degli alloggi di edilizia residenziale pubblica. Abbiamo poi ancora 1.400 euro in più per le utenze della sede della Protezione Civile, 14.000 euro in meno per le spese di manutenzione delle fognature, 15.250 euro per il riscaldamento asilo nido e spese per mensa. 1.600 per le spese utenze centro anziani e poi ancora 1.000 euro per i contributi che abbiamo erogato all'IRCC di Candiolo, per la verità sono 2.500 euro, ma 1.500 li avevamo già a bilancio quindi ne abbiamo aggiunte soltanto 1.000. Quindi dobbiamo girare all'IRCC 2.500 euro che corrispondono come l'anno scorso a un contributo che noi facciamo in occasione di un concerto per la ricerca contro il cancro, quello che si raccoglie noi lo raddoppiamo, quindi come abbiamo fatto l'anno scorso abbiamo dato 2.500 quest'anno si sono raccolte 2.030 euro ma per non essere diversi dall'anno scorso abbiamo erogato ugualmente 2.500. Ci sono ancora 7.500 di utenze per il cimitero spese di cremazione, purtroppo qui ci rimettiamo qualcosa perché le cremazioni e le utenze del cimitero costano e finora gravano sulle spalle del Comune. Abbiamo ancora 5.000 euro per rimborso concessioni cimiteriali per permutate di loculi, quelli che temporaneamente erano in loculi scomodi e poi hanno immaginato di comperare quelli più comodi e quindi noi abbiamo dovuto dare indietro i soldi che prima avevamo preso per quelli che avevano prenotato.

Ci sono 15.000 euro in meno per trasferimenti di spese al personale che anche qui nei cantieri anziché considerarli nella voce del personale si considerano

nelle spese relative ai servizi inerenti l'industria. Quindi è soltanto un cambio di capitolo interno che per motivi tecnici devono essere assegnati all'industria e non possono far parte delle nostre spese generali per il personale.

Abbiamo ancora meno 5.500 euro per rimborso spese derivanti da sportello Informa Lavoro e su contributi a terzi per rivitalizzazione del commercio. Poi abbiamo 13.200 euro di cui 7.700 sono di esternalità negativa di cui parlavamo prima e 6.000 ce n'erano nello stesso capitolo che è stato sommato 6.000 più 7.200 sono 13.200 che possono essere utilizzati dal settore commercio per la rivitalizzazione e promozione del settore commercio.

Abbiamo ancora destinato 3.000 euro perché c'è una pendenza per una maternità non pagata dall'Assot per cui tutti i Comuni sono stati chiamati in giudizio presso il Tribunale e la spesa che ci toccherà pagare prima o poi corrisponde a circa 3.000 euro. Ancora ci sono 2.750 euro per le utenze dell'area mercatale che abbiamo speso in più, e 650 euro per acquisti di beni servizi relativi al commercio.

Nell'altro allegato C andiamo ad evidenziare i 41.000 euro incassati in più per la vendita delle aree in permuta alla zona Tavella, qui c'erano due aree che ci siamo scambiati per comodità e su indicazione della stessa Tavella dei terreni che come compensazione hanno prodotto un'entrata maggiore nelle nostre casse di 41.000 euro.

Ancora si sono vendute aree cimiteriali per 71.000 euro in più, invece qui abbiamo poi dopo 425.000 euro di oneri di urbanizzazione in meno; purtroppo la crisi si abbatte su tutti i Comuni d'Italia per quanto riguarda gli oneri di urbanizzazione, e anche le nostre previsioni che potevano essere realistiche e veritiere a inizio anno adesso si rivelano purtroppo essere in fase di crisi reale, e quindi abbiamo immaginato di prendere soltanto 1.000.000 contro 1.425.000 che avevamo preventivato. Adesso parliamo invece di 470.000 e 240.510 messi insieme, la somma di questi due sono 710.510 che riguardano TRM.

Poi abbiamo incassato questi due importi praticamente non si fanno più perché vengono rimandati all'anno prossimo, 120.000 euro per cambio di diritto di superficie in diritto di proprietà di relativi alloggi che riguardano via Calvino e via Gioberti, poi c'è ancora una maggiore entrata di 8.500 euro che riguarda i trasferimenti di monetizzazione dei posti auto. Sostanzialmente sono un quinto

delle rate che devono pagare la Pizzeria Esposito e il Ristorante Guastella che devono dare un quinto ogni anno per cinque anni di queste aree occupate, una in via Roma e l'altra in via Vittorio Emanuele.

Poi abbiamo ancora alienazione alloggi e edilizia residenziale pubblica per 44.800 euro, qui si tratta della vendita di un alloggio di via Coppino; come abbiamo visto altre volte questi vengono presi in carico da noi come Comuni, poi vengono appoggiati a un fondo ERP e quindi c'è un passaggio fondo ERP, poi quando ne abbiamo bisogno dal fondo ERP noi li prendiamo come acconti per destinarli ad altre iniziative di carattere popolare. Quindi queste due voci di 44.800 in entrata prima e in uscita dopo riguardano sempre lo stesso contratto di vendita di un alloggio di via Coppino. Quindi l'importo sarebbe di 806.000 in meno che sono poi riportati sempre sotto come 240.318 come manutenzione straordinaria immobili e centrali termiche, 8.500 euro in più come opere di urbanizzazione primaria, 60.000 euro in più per la manutenzione straordinaria delle strade, 20.000 euro per la manutenzione straordinaria illuminazione pubblica e poi 494.000 che è la differenza fra 710.510 e 216.400 che riguarda lo storno delle opere indotte del termovalorizzatore, inserimento del Parco del podista e altre manutenzioni del giardino. Praticamente il Parco del podista ci costerà 180.000 euro e la manutenzione dei giardini ci costerà 36.400; la somma di queste due fanno 216.400 che si va a sottrarre a 710.510, per cui rimangono ancora 494.000 in riduzione. Dei 44.800 euro abbiamo detto in precedenza, poi ci sono 20.000 euro che sono destinati alla manutenzione straordinaria dei vialetti del cimitero e poi abbiamo 750.318 euro per riduzione spesa dell'intervento che riguarda l'area mercatale. Praticamente erano previsti 910.000 euro ma noi ne mettiamo in riduzione soltanto 750.000 perché 160.000 rimangono sempre per essere destinati all'area mercatale. Poi abbiamo utilizzato 155.000 di avanzo di amministrazione destinati 10.000 per l'acquisto di software agli uffici comunali, 135.000 per l'estinzione anticipata di un mutuo - c'è una delibera in aggiunta all'ordine del giorno di cui parleremo dopo - e poi 5.000 per l'acquisto di arredi alle scuole materne e 5.000 per l'acquisto di arredi alle scuole elementari. Questo è quanto allegato alla delibera della quinta variazione che io sottopongo all'attenzione del Consiglio Comunale per la sua approvazione. Grazie.

Presidente

Ringrazio l'assessore Colapinto. Chi vuole fare degli interventi per questa delibera? Ha chiesto la parola il consigliere Mango, ne ha facoltà.

Come sempre finiamo la delibera e poi chiudiamo il consiglio.

Consigliere Mango

Grazie presidente. Un doveroso ringraziamento sempre per l'illustrazione da parte dell'assessore, e ringrazio già anticipatamente anche per il lavoro svolto da parte dei nostri tecnici della ragioneria. Ci troviamo oggi a discutere la quarta e quinta variazione del bilancio, nonché la terza variazione del programma triennale dei lavori pubblici 2012/2014. Le variazioni sono contemplate dall'art.175 del Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali con il Decreto Legislativo 267 che prevede le variazioni nel corso dell'esercizio di competenza sia nella prima parte relativa alle entrate, sia nella seconda parte relativa alle spese. Mediante la variazione di assestamento generale dall'organo consiliare del Comune entro il 30 novembre di ciascun anno, come è stato citato dall'assessore, si effettua la verifica generale di tutte le voci di entrata e di uscita, compreso il fondo di riserva al fine di assicurare il mantenimento del pareggio di bilancio. Le variazioni contemplate nelle citate delibere sono frutto di questa Giunta comunale che ne è responsabile, in quanto le variazioni economiche sono modifiche al bilancio previsionale 2012 approvate a marzo scorso, quindi frutto di una scelta squisitamente politica di chi sta governando. A noi spetta il compito del controllo degli atti amministrativi e contabili, anche perché i nostri suggerimenti di attenzione maggiore al sociale e al lavoro sono stati quasi ignorati. Infatti nel dibattito preliminare sull'approvazione del bilancio previsionale del 2012, avevamo chiesto di spostare una discreta risorsa al lavoro per fronteggiare le richieste di aiuto pervenute dalle famiglie con l'aggravarsi della crisi di lavoro nella nostra zona, attraverso l'istituzione di più cantieri di lavoro uno sforzo che questa amministrazione e con questo bilancio avrebbe potuto fare. A seguito di nostre pressanti richieste il Sindaco ci aveva concesso una percentuale dell'eventuale maggiore introito delle multe riferite ai semafori di via Torino e di via Frejus. Infatti nella delibera della quarta variazione a fronte di un maggiore introito di

circa 130.000 euro, quindi dovuti alle multe, vengono spostati sui cantieri di lavoro solo 15.000 euro a cui si aggiungono i circa 41.000 euro donati dalla fondazione San Paolo e gestiti dalla Associazione Colors alla quale vengono versati circa 5.000 euro per la gestione di tali cantieri, e a proposito di questo noi del Partito Democratico riteniamo che questa cifra sia elargita con troppa generosità per il lavoro che gli viene chiesto. C'è un contributo della Regione relativo ad un prossimo cantiere di lavoro di circa 18.350 euro più la cifra stanziata nel bilancio previsionale; peccato che questo cantiere probabilmente vedrà la luce solo l'anno prossimo. Intanto quest'anno le richieste dei cittadini che hanno fatto domanda per entrare in questi cantieri di lavoro sono stati circa un'ottantina, di cui solo venti o ventidue hanno avuto accesso al beneficio. E gli altri? Per queste ragioni era necessario uno stanziamento sufficiente e più congruo. Intanto un'altra nota dolente, in base alla terza variazione del programma triennale, è l'attuazione di un intervento per la realizzazione di una nuova pensilina vicina alla piazza della Pace per un importo di circa 160.000 euro. Noi del Partito Democratico chiediamo, visto che rientra nelle economie e nelle competenze dell'assessorato alle attività economiche e produttive, perché non si è spostata un'altra piccola cifra a favore del lavoro. La pensilina è un'opera secondo noi voluttuaria, per niente indispensabile, il lavoro invece è dignità dell'uomo e cibo per i figli e famiglie, quindi indispensabile. Nessuno nasconde le difficoltà per mantenere le tariffe invariate per le famiglie e di mantenere i servizi ai cittadini a causa del taglio dei trasferimenti statali, che sono stati quest'anno di circa 357.000 euro per il fondo sperimentale, però osservando alcune voci sulla variazione mi fanno riflettere parecchio. Ad esempio mi sembra che per stanziare una cifra decente per i cantieri di lavoro ne fa le spese il settore sociale e le famiglie, e mi sembra palese anche che questo settore sia più sofferente, in quanto le richieste di aiuto delle famiglie sono aumentate, proprio come dicevo prima, a causa della perdita di lavoro o di anziani bisognosi di sostegno. Noto come dicevo prima nella IV variazione, una diminuzione di circa 4.700 euro a favore dei cantieri, è una voce invece nella V variazione dove vengono restituiti circa 3.800 euro dal CIDIS; vi rendete conto il CIDIS che fatica a dare i servizi sociali e che invece restituisce i soldi al Comune: è una grande contraddizione.

Termino dicendo che nel suo complesso le variazioni mantengono le previsioni del pareggio di bilancio nella cifra di 18.274.798 per il 2012, bene anche è stata fatta una buona operazione con l'estinzione anticipata del mutuo, sicuramente va a favore di un risparmio per avere questa cifra nelle spese correnti; quindi l'estinzione di questo mutuo è una cosa positiva. Resta comunque il rammarico che ancora una volta questa amministrazione fa quadrare i conti su scelte politiche discutibili. Noi siamo consapevoli che dal bilancio possono essere stornate cifre da capitoli che possono stringere la cinghia a vantaggio dell'attenzione sui temi sociali di indubbia priorità come il lavoro e il sociale. Per queste motivazioni il nostro voto è contrario.

Presidente

Ringrazio il consigliere Mango. Chiedo chi vuole fare interventi per questa delibera ... Ha chiesto la parola il consigliere Raso, ne ha facoltà.

Consigliere Raso

Io come nella precedente sempre come presidente della commissione e come rappresentante della maggioranza esprimo dichiarazione di voto favorevole a nome di tutta la maggioranza.

Presidente

Ha chiesto la parola la consigliera Mensa, ne ha facoltà.

Consigliera Mensa

Dichiarazione di voto: contrari.

Presidente

Ringrazio la consigliera Mensa. Ci sono ancora interventi o per dichiarazioni di voto? Passiamo la parola al dott. Mirabile per la votazione.

Segretario

Beretta, Baravalle, Ferrara, Gallino, Gambetta, Gobbi, Guglielmi, Labella, Maglione, Mango, Manzone, Marseglia, Masante, Mastroianni, Mensa,

Mussetto, Raso, Rio, Salerno, Serra, Vassalotti.

Presidente

La votazione è così composta: presenti 21, astenuti 1, votanti 20, voti favorevoli 13, voti contrari 7.

Votiamo per l'immediata eseguibilità.

Favorevoli ...

Contrari ... consiglieri Mango, Manzone, Gobbi, Vassalotti, Ferrara, Mensa, Salerno.

Astenuti ... il consigliere Labella.

La delibera è stata approvata.

È passata la mezzanotte quindi chiudiamo il Consiglio Comunale e lo riapriamo per continuare il Consiglio.